



ВЫПУСК № 9,
СЕНТЯБРЬ 2019

НАЛОГИ И ПРАВО: КОРПОРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛ

Когда думаешь, что весь мир настроен против
тебя, помни, что самолет взлетает против ветра

СОДЕРЖАНИЕ:

К каким переменам нам быть готовыми?

Какие проблемы возникнут при создании единого реестра граждан?

Гарантированный пенсионный продукт

Чем выгодна для компании аренда оборудования у частного лица?

Правовые риски в работе генерального директора

Учет неотделимых улучшений

Мошенничество с недвижимостью с использованием электронных технологий

Цифровые права и электронные сделки: какое у них будущее?

Изменения в регистрации транспортных средств

Федеральная антимонопольная служба и реклама

К каким переменам нам быть готовыми? Изменение № 1 – Единая декларация по налогу на имущество

Пунктом 2 рекомендаций по вопросам представления налоговой отчетности по налогу на имущество организаций начиная с налогового периода 2019 года, содержащихся в письме ФНС России от 21.11.2018 N БС-4-21/22551@ (согласованы Минфином России, письмо от 19.11.2018 N 03-05-04-01/83286), разъяснен порядок представления единой налоговой отчетности в отношении всех объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их среднегодовая стоимость, в один из налоговых органов, в котором они состоят на учете на территории указанного субъекта Российской Федерации.

Применение данного порядка представления налоговой отчетности осуществляется на основании представленного налогоплательщиком в налоговый орган по субъекту Российской Федерации уведомления о порядке представления налоговых деклараций (расчетов) по налогу (далее - Уведомление).

В случае представления налогоплательщиком, состоящим на учете в нескольких налоговых органах по месту нахождения принадлежащих ему объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их среднегодовая стоимость, налоговой отчетности в отношении всех таких объектов на основании представленного Уведомления в налоговый орган на территории субъекта Российской Федерации, в налоговой отчетности указывается код по ОКТМО, соответствующий территории муниципального образования, подведомственного налоговому органу по месту представления налоговой отчетности (Письмо ФНС России от 10.07.2019 N БС-4-28/13437).

Изменение № 2 – Изменения в выплате пособий

На первого и второго ребенка с 1,5 и до 3 лет будут положены новые ежемесячные выплаты. Они будут равны детскому прожиточному минимуму, установленному в конкретном субъекте РФ. Такую поддержку будут предоставляться в результате продления так называемых «путинских» пособий до трех лет. Выплачивать пособие будут с **1 января 2020 г.** семьям, в которых доход на каждого человека меньше 2 прожиточных минимумов для трудоспособного населения.



Наряду с этим, будет отменена компенсационная выплата по уходу до 3 лет, составляющая **50 рублей** (ее платил работодатель). Она, по сути, не оказывала никакой материальной поддержки семьям, так как сумма совсем незначительна (многие вообще не тратили свое время на ее оформление).

С 1 января 2020 года малоимущая семья сможет написать и оформить заявление, по которому период соответствующих выплат будет продлен до достижения ребенком трехлетнего возраста. При этом изначально выплата будет назначаться до достижения ребенком возраста одного года, после этого – на срок до достижения ребенком возраста двух лет, а уже после этого на срок до достижения им возраста трех лет.

Пособие по беременности и родам. Его размер обуславливается величиной дохода, полученного застрахованным лицом в 2018 и 2019 годах. Начисление

производится в размере 100% от среднемесячной заработной платы будущей мамы за этот период. В отношении максимальной суммы введено ограничение – [декретная выплата](#) не должна превышать 65 416 рублей;

Пособие по уходу за ребенком до исполнения ему 1,5 лет. В текущем году максимальная сумма ежемесячного пособия составляет 26 152 рубля. При этом в формулу для расчета закладывается 40% от получаемого женщиной дохода.

Нижний пороговый размер отдельных выплат привязан к МРОТ. Такое пособие получают россиянки, которые официально признаны безработными (обязательным условием является регистрация статуса в центре занятости населения). Что касается размера выплат в 2020 году, то правительство РФ заявило: с 1 февраля 2019 г. регулярно будет проводиться индексация детских пособий с учетом уровня инфляции. По прогнозу экспертов Министерства экономического развития, в 2020 году он составит 3,8%. На столько и будут проиндексированы все виды детских пособий, за исключением пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет.

Кроме того, по проекту Указа Президента предлагается установить в регионах ежемесячное пособие **на третьего, четвертого и последующих детей** с учетом критериев нуждаемости. Сумма выплаты была рекомендована равной прожиточному минимуму для детей. Предлагается выплачивать ее тоже вплоть до достижения трехлетнего возраста.

Условия получения пособия от 1,5 до 3 лет аналогичные, как и при получении пособия до полутора лет, так как закреплены в одном законе (№ 418-ФЗ от 28.12.2017 г.):

Выплаты получают семьи, в которых первый либо второй ребенок **рожден (усыновлен) с 1 января 2018**. Соответственно, те же семьи, которые получали путинские до полутора, продолжают получать до трех лет.

Родитель, обращающийся за пособием, должен постоянно проживать на территории РФ. Кроме того, и он, и дети должны иметь **российское гражданство**.

На первого ребенка выплаты осуществляет социальная защита населения, а на второго — Пенсионный фонд России.

Изменение № 3 – Переходный налоговый режим на УСН

В докладе об основных направлениях налоговой политики на 2020–2022 годы Минфин предлагает ввести переходный режим для налогоплательщиков на упрощенке.

Изд. ООО «Актуальный менеджмент», *под ред. Е.В.Шестаковой*,
shestakova.ekaterina@gmail.com,
www.lawedication.com, 8-916-656-4207

Переходным режимом смогут воспользоваться организации и бизнесмены на упрощенке, у которых доходы в течение года превысили 150 млн руб. или среднесписочная численность стала больше 100 человек. Сейчас в таких случаях налогоплательщику надо уходить с упрощенки.

Налогоплательщикам дадут право после нарушения указанных условий применять спецрежим еще некоторое время, возможно, до конца текущего периода и в течение еще одного — следующего, но с уплатой налога по повышенным ставкам.

Важно! Но при этом, если в следующем налоговом периоде компания или предприниматель вновь нарушит условия с учетом их корректировки, налогоплательщик утратит право применять упрощенку.

Насколько налогоплательщикам разрешат превысить лимиты по среднесписочной численности и доходу, чтобы остаться на упрощенке? И какой будет повышенная ставка для упрощенки? Эти вопросы ведомства еще обсуждают.

Чиновники планировали допустить превышение налогоплательщиками лимита по доходам на упрощенке на 10 или 30%, а по среднесписочной численности — на 10 или 30 работников. Но окончательного решения пока нет.



С каким объектом налогообложения можно будет применять переходный режим?

Новый режим смогут применять все организации и предприниматели вне зависимости от объекта налогообложения.

Переходный режим можно будет применять независимо от того, в каком квартале компания или предприниматель превысят лимит.

Почему сейчас решили ввести переходный режим?

Поправки в главу 26.2 НК разрабатывают, чтобы улучшить условия для предпринимательской деятельности. Это часть национального проекта «Малое и среднее

предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Отвечает за национальный проект Минэкономразвития.

На каком этапе сейчас законопроект с поправками в НК о переходном режиме для упрощенки? Когда его могут внести в Госдуму и принять?

На данный момент проект согласовывается в ФНС и Минэкономразвития.

С какого момента тогда начнет действовать новый налоговый режим?

Если поправки в главу 26.2 НК вступят в силу с 1 января 2020 года, то организации и предприниматели смогут применять переходный режим с налогового периода 2020 года.

Есть ли планы увеличить лимит доходов по упрощенке?

Лимиты поднимать не будут, но их проиндексируют. Индексацию ограничений по доходам приостановили, она должна возобновиться с 1 января 2020 года [п. 4 ст. 5 Федерального закона от 03.07.2016 № 243-ФЗ].

До 20 ноября 2019 года Минэкономразвития должно установить коэффициент-дефлятор. Тогда со следующего года лимит по доходам компании и бизнесмены на упрощенке будут применять с учетом нового коэффициента-дефлятора.

Ограничения по численности работников на упрощенке не изменятся?

Нет. Проект основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики не предусматривает изменения лимита среднесписочной численности работников налогоплательщика на упрощенной системе.

Для налогоплательщиков на упрощенке собирались отменить налоговую отчетность. Эти планы остаются в силе? Да. В рамках национального проекта от налоговой отчетности освободят некоторых налогоплательщиков на упрощенке.

Какие условия надо будет соблюдать, чтобы не представлять декларации?

Условий два: нужно применять объект налогообложения «доходы», а также работать с онлайн-кассой. Организации и предприниматели, которые соблюдают эти условия, не будут сдавать налоговые декларации.

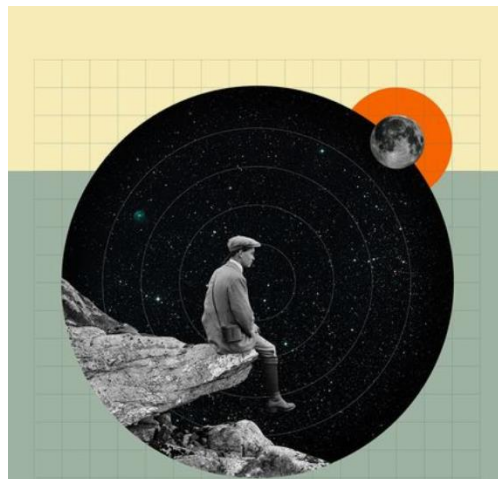
Когда изменения заработают? Законопроект должен быть принят к 1 июля 2020 года. Поэтому изменения могут вступить в силу не ранее 2021 года.

Каких еще поправок ожидать в главе 26.2 НК? Изменится порядок учета расходов на приобретение основных средств. Поправки Госдума приняла в первом чтении 10 июля, номер законопроекта 720839–7.

Что именно поменяется? Расходы станет проще списывать. Для этого больше не понадобится документально подтверждать, что компания подала документы на регистрацию прав на объект. Законопроект отменяет это требование: он упраздняет абзац 12 пункта 3 статьи 346.16 НК.

Какие еще поправки ждать? Налогоплательщики на упрощенке смогут по-новому учитывать расходы за счет субсидий. Проект закона дополняет пункт 1 ст. 346.17 НК.

Изменение № 4 – Распространение налога на профессиональный доход



С 2019 года власти ввели новый спецрежим — налог на профессиональный доход. В 2020 году этот специальный режим получит распространение на всю территорию России. Его могут применять официально зарегистрированные предприниматели. На этом режиме можно выбрать один из видов деятельности ОКВЭД-2, за исключением некоторых.

Ограничение	Критерии
Размер дохода	Не выше 2,4 млн руб. в год. Если доходы превысят лимит, применять новый спецрежим нельзя
Виды деятельности	Новый спецрежим не вправе применять физлица, которые: 1. продают подакцизные товары и товары, на которые обязательна маркировка; 2. перепродают товары, имущественные права; 3. добывают и продают полезные ископаемые; 4. ведут деятельность в интересах другого лица по договорам поручения, комиссии, агентирования; 5. оказывают услуги по доставке товаров и приему платежей за товары в интересах других лиц. Исключение - эти же услуги, если физлицо применяет ККТ, которую зарегистрировал продавец. Тогда при доставке можно применять новый спецрежим.

Ставка налога зависит от того, от кого человек получил доход: Если от физлица, то налоговая ставка — 4%. Если услуги заказали предприниматели и организации, ставка составит 6%.

Налог считается с доходов, при этом уменьшать доходы на расходы нельзя. Расчет налога ведется в приложении ФНС "Мой налог".

При этом ежемесячно не позднее 12-го числа инспекторы будут направлять через мобильное приложение уведомление о налоге за прошлый месяц. Если сумма налога менее 100 руб., то уведомление не направят. Эту сумму прибавят к налогу в следующем месяце.

Срок уплаты налога – не позднее 25-го числа следующего месяца.

Сдавать декларации и другую отчетность на новом спецрежиме не потребуется. Самозанятый ИП взносы в ПФР не уплачивает, они входят в налог. При этом идет пенсионный стаж.

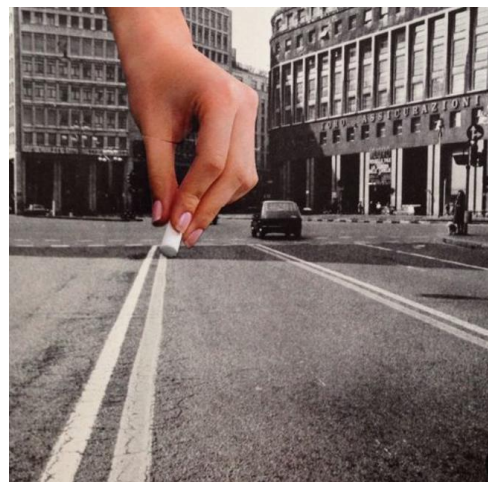
Изменение № 5 – Перенос убытков по налогу на прибыль

Еще пять лет нельзя будет полностью списывать старые убытки.

Закон сейчас разрешает компаниям уменьшать базу по налогу на прибыль на убыток прошлых лет не более чем на 50%. Ограничение должны были снять с 2021 года (п. 2.1 ст. 283 НК). Но 50% перенос убытков останется до 2024 года включительно.

Со следующего года Минфин планирует положительное изменение по налогу на прибыль для образовательных и медицинских организаций.

Сейчас компании из этих двух сфер применяют нулевую ставку налога на прибыль (ст. 284 НК). Ее хотели отменить с 2020 года (ст. 5 Федерального закона от 28.12.2010 № 395-ФЗ). Ставку 0 процентов планируют сделать бессрочной.



Изменение № 6 – Налогообложение налогом на имущество по кадастру

По кадастровой стоимости будет облагаться вся коммерческая недвижимость компаний. Сейчас региональные власти утверждают перечни объектов, за которые собственники зданий и помещений платят налог на имущество от кадастровой стоимости (ст. 378.2 НК).

Минфин планирует упразднить региональные списки кадастровой недвижимости. В законе установят единые для всех компаний правила, по которым определяют базу от кадастровой стоимости.

Для компаний и предпринимателей на упрощенке и вмененке снизят предельную ставку по налогу на имущество с кадастровой стоимости с 2 до 0,5%.

Проект уже внес в Госдуму Совет Федерации (sozd.duma.gov.ru, № 757476–7).

Создатели законопроекта отмечают, что в прошлом году только 26 регионов установили показатель ниже 2 процентов, а в этом — 19.

То есть регионы предпочитают устанавливать максимальный тариф, в том числе для малого бизнеса.

Если закон примут, то в 2020–2022 годах максимальная ставка по налогу на имущество бизнесменов на спецрежимах будет не больше 0,5 процента во всех регионах.

Изменение № 7 – Налог на доходы физических лиц

Планируется введение **освобождения от налога** единовременных компенсаций до 1 млн рублей медработникам в рамках госпрограммы «Земский доктор», произведенных с 01.01.2018 по 31.12.2022. Аналогично – для учителей (после принятия госпрограммы «Земский учитель»).

Сокращение с 5 до 3-х лет минимального предельного срока владения недвижимостью, по истечении которого доход от её продажи освобожден от налога (условие – это единственное жилое помещение в собственности налогоплательщика).



Изменение № 8 – Отмена деклараций по УСН

Планируется **отмена деклараций** для ИП с объектом «Доходы» и применяющим ККТ.

Введение **переходного налогового режима** для плательщиков, превысивших ограничения на применение УСН – максимальный доход и/или среднесписочную численность.

Изменение № 9 – Патент

Ожидается расширение полномочий регионов по регулированию ПСН – смогут устанавливать ограничения для применения и размер потенциально возможного к получению годового дохода на единицу физического показателя.

В перечень видов деятельности, в отношении которых может применяться ПСН, включают животноводство и растениеводство.

Изменение № 10 – Новые виды налогов

Еще в начале 2019 года был объявлен план по введению в Налоговый кодекс неналоговых платежей.

В качестве федеральных:

экологический налог;

утилизационный сбор;

сбор за пользование автодорогами общего пользования федерального значения;

налог на доходы операторов сети связи общего пользования.

В качестве местного – туристический сбор.

Изменение № 11 – Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности

Правительством России готовится законодательная база для применения упрощенного порядка предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности.



Так, в соответствии с постановлением (с текстом постановления Правительства России от 21.05.2019 № 631 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" можно ознакомиться на официальном интернет-портале правовой информации - номер опубликования: 0001201905270004) государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности вести в установленном порядке будет ФНС России (постановление Правительства России от 21 мая 2019 г. № 631).

Еще одной задачей ведомства будет утверждение форматов и порядка представления экземпляра составленной годовой отчетности и аудиторского заключения о ней в виде электронных документов, а также правил пользования гос. информационным ресурсом бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Также новые обязанности получит и Росстат. Она будет обеспечивать заинтересованных пользователей данными бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, осуществляющих деятельность на территории России, а также аудиторскими заключениями о ней за отчетные периоды 2014–2018 годов.

Вышеуказанные нормы вступят в силу с 1 января 2020 года.

Изменение № 12 – Введение новых стандартов бухгалтерского учета

Планируется введение новых стандартов бухгалтерского учета.

Стандарт	Прежний срок вступления	Новый срок
Запасы	2019	2019
Нематериальные активы	2019	2020
Аренда	2020	2022
Основные средства	2020	2020
Незавершенные капитальные вложения	2020	2020

Дебиторская и кредиторская задолженности (включая долговые затраты)	2020	2020
Документы и документооборот в бухгалтерском учете	2020	2020
Бухгалтерская отчетность	2020	2021
Некоммерческая деятельность	2020	2021
Доходы	2020	2022
Расходы	2020	2022
Финансовые инструменты	2021	2022
Добыча полезных ископаемых	2021	2022
Участие в зависимых организациях и совместная деятельность	2021	2021

Новые стандарты бухучета (ФСБУ) вступят в силу позже, чем планировалось. Минфин скорректировал ранее утвержденные сроки (приказ от 18.04.2018 № 83н).

Сейчас уже разработаны проекты первых ФСБУ. Это стандарты «Запасы», «Нематериальные активы», «Основные средства», «Дебиторская и кредиторская задолженности (включая долговые затраты)», «Незавершенные капитальные вложения». Различия между ФСБУ и действующими ПБУ значительные.

Обязательным с 2019 года будет только один новый стандарт – «Запасы». До этого в 2019 году планировали также начать применять стандарт «Нематериальные активы», но по измененной программе его отложили до 2020 года.

Также чиновники скорректировали состав стандартов, в которые будут вносить изменения. В приказе от 18.04.2018 № 83н прописали новые сроки, когда изменения начнут действовать. Так, из программы исключили поправки в ПБУ 3/2006. А срок вступления в силу изменений в ПБУ 18/02 отложили до 2020 года.

Приказы Минфина от 07.06.2017 № 85н и от 23.05.2016 № 70н утратили силу – этими документами Минфин ранее утвердил программу разработки ФСБУ.

Стандарт, в который будут внесены изменения	Ранее планируемый срок вступления в силу	Новый срок, когда изменения начнут действовать
ПБУ 3/2006 «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте»	2019	Исключен из программы
ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций»	2019	2020
ПБУ 13/2000 «Учет государственной помощи»	2020	2020
ПБУ 16/02 «Информация по прекращаемой деятельности»	2020	2020

Изменение № 13 – новый ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций»

Планируется внесение изменений в ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций».

В частности, поправки коснутся консолидированной группы налогоплательщиков.

Текущий налог на прибыль участниками (включая ответственного участника) консолидированной группы налогоплательщиков формируется на отдельном счете по учету расчетов с участниками консолидированной группы налогоплательщиков. На этом счете отражается в бухгалтерском учете ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков сумма налога на прибыль по консолидированной группе налогоплательщиков в целом, подлежащая уплате ответственным участником консолидированной группы налогоплательщиков в бюджет на основе консолидированной налоговой базы, сформированной вне системы бухгалтерского учета в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.



Расход (доход) по налогу на прибыль с подразделением на отложенный налог на прибыль и текущий налог на прибыль отражается в отчете о финансовых результатах в качестве статьи, уменьшающей прибыль (убыток) до налогообложения при формировании чистой прибыли (убытка) за отчетный период.

Налог на прибыль, относящийся к операциям, не включаемым в бухгалтерскую прибыль (убыток), отражается в отчете о финансовых результатах в качестве статьи, уменьшающей (увеличивающей) чистую прибыль (убыток) при формировании совокупного финансового результата периода.

Разница между суммой текущего налога на прибыль, исчисленного участником (включая ответственного участника) консолидированной группы налогоплательщиков для включения в консолидированную налоговую базу консолидированной группы налогоплательщиков, и суммой денежных средств, причитающейся с участника (участнику) исходя из условий договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков, раскрывается в отчете о финансовых результатах обособленно и обозначается как перераспределение налога на прибыль внутри консолидированной группы

В пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах раскрываются:

а) отложенный налог на прибыль, обусловленный:

- возникновением (погашением) временных разниц в отчетном периоде;
- изменениями правил налогообложения, изменениями применяемых налоговых ставок;
- признанием (списанием) отложенных налоговых активов в связи с изменением вероятности того, что организация получит налогооблагаемую прибыль в последующих отчетных периодах;

б) величины, объясняющие взаимосвязь между расходом (доходом) по налогу на прибыль и показателем прибыли (убытка) до налогообложения, в том числе:

- применяемые налоговые ставки;
- условный расход (условный доход) по налогу на прибыль;
- постоянный налоговый расход (доход);
- иная информация, необходимая пользователям для понимания характера показателей, связанных с налогом на прибыль организаций.

В новой версии ПБУ 18/02 приводится новый пример определения расхода (дохода) по налогу на прибыль и связанных с ним показателей.

Базовые данные

При составлении бухгалтерской отчетности за отчетный год организацией «А» в отчете о финансовых результатах отражена прибыль до налогообложения (бухгалтерская прибыль) в размере 150 000 руб. Налоговая база по налогу на прибыль за этот же период составила 280 000 руб. Ставка налога на прибыль составила 20 %.

На конец отчетного года балансовая стоимость активов организации суммарно была меньше их стоимости, принимаемой для целей налогообложения на 50 000 руб., а балансовая стоимость обязательств организации превышала их стоимость, принимаемую для целей налогообложения, на 15 000 руб.

На конец предыдущего года балансовая стоимость активов организации превышала их стоимость, принимаемую для целей налогообложения на 70 000 руб., а балансовая стоимость обязательств организации превышала их стоимость, принимаемую для целей налогообложения, на 10 000 руб.

1. Отложенное налоговое обязательство на начало отчетного периода (конец предыдущего периода)

Налогооблагаемые временные разницы – 70 000 (руб.)

Вычитаемые временные разницы – 10 000 (руб.)

Налогооблагаемые временные разницы = 70 000 (руб.) - 10 000 (руб.) =
60 000 (руб.)

Отложенное налоговое обязательство = $60\,000 \text{ (руб.)} \times 20 / 100 = 12\,000 \text{ (руб.)}$

2. Отложенный налоговый актив на конец отчетного периода

Вычитаемые временные разницы = $50\,000 \text{ (руб.)} + 15\,000 \text{ (руб.)} = 65\,000 \text{ (руб.)}$

Отложенный налоговый актив = $65\,000 \text{ (руб.)} \times 20 / 100 = 13\,000 \text{ (руб.)}$

3. Отложенный налог на прибыль за отчетный период = $13\,000 \text{ (руб.)} - (-) 12\,000 \text{ (руб.)} = 25\,000 \text{ (руб.)}$

4. Текущий налог на прибыль = $280\,000 \text{ (руб.)} \times 20 / 100 = 56\,000 \text{ (руб.)}$

5. Расход по налогу на прибыль за отчетный период = $25\,000 \text{ (руб.)} - 56\,000 \text{ (руб.)} = (-) 31\,000 \text{ (руб.)}$

6. Условный расход по налогу на прибыль = $150\,000 \text{ (руб.)} \times 20 / 100 = (-) 30\,000 \text{ (руб.)}$

7. Постоянный налоговый расход = $(-) 31\,000 \text{ (руб.)} - (-) 30\,000 \text{ (руб.)} = (-) 1\,000 \text{ (руб.)}$

8. Чистая прибыль

$150\,000 \text{ (руб.)} + (-) 31\,000 \text{ (руб.)} = 119\,000 \text{ (руб.)}$

или

$150\,000 \text{ (руб.)} + (-) 30\,000 \text{ (руб.)} + (-) 1\,000 \text{ (руб.)} = 119\,000 \text{ (руб.)}$

Какие проблемы возникнут при создании единого реестра граждан?

Е.В.Шестакова, А.Г.Яворская

В последнее время создается достаточно много различных реестров, - это и реестры ЗАГС, и налоговой службы, и нотариата. Проблемой таких реестров является разрозненный характер подобных реестров. Но существуют и другие проблемы создания и работы реестров.



Общие положения создания единых реестров

Для начала разберем общие положения создания единых систем в электронном виде.

Основными целями предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде являются:

- снижение административных барьеров;

- повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг;

упрощение процедуры предоставления государственных услуг и сокращение сроков их оказания;

внедрение единых стандартов обслуживания граждан.

Основные задачи Электронного правительства:

оптимизация предоставления государственных услуг населению и бизнесу;

повышение степени участия всех избирателей в процессах руководства и управления страной;

поддержка и расширение возможностей самообслуживания граждан;

рост технологической осведомлённости и квалификации граждан;

уменьшение степени влияния такого фактора, как географическое местоположение.

Учитывая масштабы и размер расстояний нашей страны (пример Москва - Владивосток), оно могло бы являться некой палочкой-выручалочкой, которая помогала бы напрямую связываться жителям с высшими органами власти и обеспечить эффективный канал взаимодействия Государство - Общество и Общество - Государство, помогая решать проблемы в кратчайшие сроки.

Исходя из этого, можно отметить, что создание электронного правительства должно обеспечить не только более эффективное и менее затратное администрирование, но и кардинальное изменение взаимоотношений между обществом и органами власти, что может в последующем содействовать совершенствованию демократии и повышению ответственности власти перед народом.

Поэтому планируется создать единый реестр граждан. Такой реестр будет содержать обобщенную информацию о всех гражданах России.

Основу нового банка данных составит информация из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния (ЗАГС) и сведения, содержащиеся в информационных системах министерства внутренних дел. Остальные сведения поступят в реестр из других информсистем, в частности из Федеральной налоговой службы (ФНС).

Планируется, что такой единый реестр граждан будет создан к 2025 году.

Положительный эффект от создания единого реестра

Развитие различных технологий позволяет быстрее решать различные вопросы, связанные с наследованием, таможенным оформлением, получением государственных услуг, и многими другими. Сегодня мы уже видим эффект «одного окна», когда гражданам

проще получать много услуг сразу в одном месте, заказывать справки, совершать сделки, оформлять паспорта. И во многом удобству способствует установление системы Многофункциональных центров.

Жизнь человека становится максимально прозрачной. Побочный эффект этого — появляется масса возможностей для нарушения прав человека.

Например: оформление пенсии. Человек в течение жизни мог сменить много мест работы, переезжать в разные регионы, и раньше нередко возникали проблемы из-за того, что несколько лет стажа выпадали: не удавалось восстановить подтверждающие документы. Сейчас уже нет необходимости всю жизнь хранить документы о своих местах работы, начиная с молодого возраста.

Можно найти утраченные связи, восстановить информацию о родственниках.

Но естественно, информатизация вызывает и много реальных проблем.

Проблемы создания единого реестра

Можно выделить несколько основных проблем, которые возникают в части создания единого реестра и организации его работы.

Первая из них состоит в недостаточном распространении среди граждан электронной подписи - как простой, так и квалифицированной, что обусловлено сложным способом её получения. Помочь в разрешении этого вопроса может построение сети пунктов выдачи электронной подписи гражданам на базе филиальной сети «Почты России» и развитие проекта универсальной электронной карты.

Вторая проблема состоит в том, что сегодня ни одна из представленных на ЕПГУ госуслуг не оказывается «в электронном виде» в прямом смысле этого слова - т. е. полностью дистанционно, без личного присутствия заявителя, а те, что оказываются, не являются госуслугами в полном смысле этого слова, а являются информационными сервисами. Отсутствие единой методологии перевода госуслуг в электронный вид - одно из основных препятствий в этом.

Отсутствие единой методологии перевода государственных услуг в электронный вид не позволяет обеспечить уровень формализации государственных услуг, необходимый и достаточный для их однозначной интерпретации в процессе подготовки и оказания услуг в автоматизированном виде. В результате процесс перевода госуслуг в электронный вид свёлся в большинстве регионов к разрозненным действиям по заполнению реестров услуг,

разработке упрощённых сервисов, поверхностной формализации административных процедур, заказу электронных форм для порталов госуслуг.

А теперь поговорим о проблемах создания единого электронного списка всех граждан страны.

В июле 2019 Правительство России одобрило проект закона "О едином федеральном информационном ресурсе, содержащем сведения о населении Российской Федерации".

Говоря простыми словами, появится электронный список всех граждан страны. Причем в реестре будут не просто ФИО и даты рождения, но важная юридическая информация. Например: номера СНИЛС, данные о семейном положении, прописка и многое другое. Похоже, старые добрые переписи населения станут историей, все данные о людях будут в режиме онлайн стекаться в какой-то большой государственный компьютер.

Теперь же предлагается создать единый информационный ресурс, содержащий базовые сведения о населении страны, оператором которого станет налоговая служба.

Законопроект детально прописывает, какие органы будут обязаны предоставлять информацию в реестр. Например, миграционная служба будет предоставлять сведения о выдаче гражданам страны паспортов и загранпаспортов, регистрации граждан. Будут направляться в реестр и сведения об иностранцах, вставших на миграционный учет, и многое другое.

Но при этом в СМИ можно было неоднократно встретить информацию об утечках данных в электронных ресурсах. Например, в Интернете появлялись базы данных с номерами телефонов, персональными данными граждан, пропиской, а также банковские базы данных. Такие базы данных могут спокойно использоваться мошенниками в личных целях, например, для поиска малоимущих одиноких граждан с целью отъема жилья.

Кроме того, жизнь человека становится максимально прозрачной. Побочный эффект этого — появляется масса возможностей для нарушения прав человека. Нельзя допустить, чтобы, скажем, сведения о том, что лет двадцать назад гражданин выпил, совершил мелкое хулиганство и был наказан в административном порядке, портило спустя столько лет ему жизнь. Теперь принцип «береги честь смолоду» налицо, и в базах данных можно найти любую информацию, о том, какие административные споры были у человека, какие штрафы ему выписывали, ведутся ли приставами исполнительные производства. В настоящее время многие люди страдают от того, что в рамках семейных «разборок» потенциальный работодатель получает дополнительную информацию из социальных сетей, сайтов судов и приставов, и отказывается брать на работу потенциального кандидата из-за проблем, которые фактически не касаются добросовестности труда работника.

Существует и еще одна проблема, а именно, - налоговая. Поскольку ведение реестра поручено налоговому органу, то соответственно, налоговая служба будет следить за доходами граждан, за покупками в магазинах, ведь в налоговую службу стекаются и данные в отношении кассовых чеков, а современные технологии банковских платежей позволяют четко установить, кто осуществлял какие покупки. Так, налоговый орган получит возможность контролировать покупки физических лиц, а также связывать эти покупки с уплатой налогов работодателем. Но такие возможности появятся только после объединения различных реестров и это дело не одного месяца. Однако потенциально такие возможности появятся у проверяющих.

Ошибки в реестрах тоже имеют место, а ошибки приводят часто к очень негативным последствиям. Например, с переходом на электронную форму сделок, удостоверяющих право собственности на недвижимость, государство столкнулось с фактами мошенничества, когда без участия физического лица оформлялась электронная цифровая подпись, и совершались сделки по реализации недвижимости. В результате, в законодательном порядке были внесены поправки, ограничивающие электронную форму сделки.

Проблемы могут возникнуть и с электронными реестрами, поскольку развитие новых технологий вызывает и развитие новых кибер-преступлений, и сегодня уже существует понятие киберпреступности. Для киберпреступников наличие баз данных является очень хорошим подспорьем.

В случаях утечки данных из баз, они станут продуктом для перепродажи, ведь ранее не было создано единой базы данных всех граждан, а это означает, что компании, предлагающие товары, работы и услуги, смогут получить доступ практически ко всем данным и смогут предлагать свои услуги более настойчиво. Уже сейчас и без создания единой базы данных многие сталкиваются с навязчивыми звонками, письмами на мейлы и надоедливыми продавцами, которые берут данные номеров телефонов из баз данных, при этом данные попадают к таким продавцам часто без волеизъявления сами владельцев. Конечно, сегодня законодательство в части защиты персональных данных усиливается, появляются новые штрафные санкции, но на практике часто защита персональных данных имеет условный характер и не позволяет обезопасить себя от несанкционированного вторжения в личную жизнь, ведь злоумышленника практически не возможно поймать за руку. Кто-то когда-то слил базу данных, а кто-то купил и воспользовался предоставленной информацией.

Неизбежен ли единый реестр граждан?

Конечно, сегодня многие спорят, нужен ли единый реестр граждан. А если он и будет создан, то необходимы четкие регламенты наполнения реестра, хранения и, главное, использования информации. Доступ к таким реестрам должен быть строго ограничен.

Но важно, что рано или поздно мы придем к единому реестру, хотим мы этого или нет. Хотим мы или нет, но банки будут больше отслеживать наши транзакции, государство видеть госуслуги, которыми пользуются граждане, а налоговая поступления налогов и страховых взносов.

И мы видим, что постепенно развиваются различные информационные базы данных.

С 1 октября 2018 года начала действовать единая электронная база ЗАГС. Это стало серьезным шагом к развитию цифрового государства, улучшению сервисов, предоставляемых гражданам, и этапом для создания единого реестра граждан страны, при формировании данной системы возникают множество проблем, одно из которых случилось не так давно.

В июле 2019 года Единая база российских органов записи гражданских состояний (ЗАГС) вышла из строя. Сбой «носит общероссийский характер».

С 15 июля россияне не могут получить свидетельства о браке, о рождении и о смерти. С проблемами столкнулись посетители органов ЗАГС в Ульяновске, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Новочеркасске, Владимире и Казани.

На сайте ЗАГС Ростовской области уточняется, что перебои связаны с «проведением ФНС России (оператор единой электронной системы ЗАГС. — “Ъ”) технических работ».

В Минюсте пояснили, что неполадки возникли из-за новой версии системы. «С 14.07.2019 по 15.07.2019 ФНС России была установлена очередная новая версия системы, которая привела к сбою в работе».

Аварии в федеральных информационных системах происходят уже не в первый раз: за последние четыре месяца происходили сбои в федеральной системе ГИБДД, в информационной системе Сбербанка.

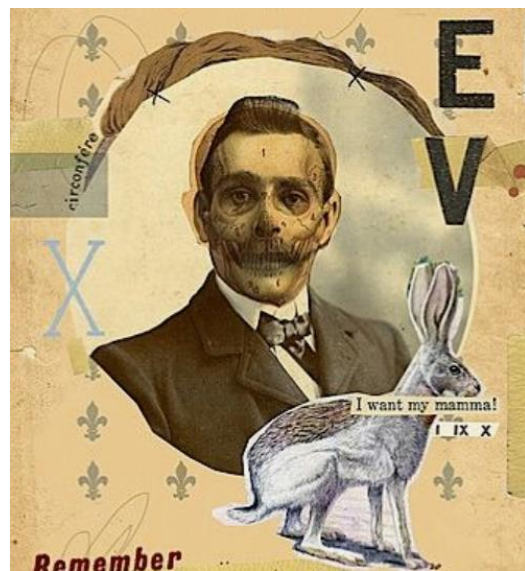
Создание таких масштабных проектов неизбежно связано с возникновением проблем со стабильностью и качеством его работы на начальных этапах.

Поэтому единый реестр будет создан, но нельзя утверждать, что такая база данных будет работать без сбоев.

Гарантированный пенсионный продукт

Шестакова Е.В., Жиркова А.А.

Пенсионная система Российской Федерации не отличается стабильностью, у нас была и социальная и накопительная пенсия, и заморозка пенсионных накоплений из накопительной части пенсии, существовал порядок расчета пенсии, исходя из стажа работы и исходя из пенсионных баллов, менялось также администрирование налогообложения. И вот планируется новый виток реформы – гарантированный пенсионный продукт.



В чем суть гарантированного пенсионного продукта?

Минфин России подготовил проект закона о новой системе добровольных пенсионных накоплений под рабочим названием «о гарантированном пенсионном продукте».

Данная инициатива предполагает исключительно добровольное присоединение к системе, которая включает введение налоговых льгот для бизнеса и налоговых вычетов для граждан.

Кроме того, власти будут гарантировать сохранность долгосрочных пенсионных накоплений. Также новая система позволит гражданам РФ присоединить к

гарантированному пенсионному продукту накопления из системы обязательного пенсионного страхования.

Что предлагается в проекте

- перевод в новую систему замороженных пенсионных накоплений;
- исключительно добровольный порядок присоединения к системе;
- гарантирование сохранности долгосрочных пенсионных накоплений со стороны государства;
- регистрация накопительных счетов граждан центральным администратором;
- налоговые льготы для бизнеса и налоговые вычеты для граждан.

Основной размер взносов в ИПК предполагается постепенно увеличивать от 0% в первый год подключения к системе до 6% через пять лет, то есть на 1 п.п. в год. Накопления должны были быть собственностью граждан, а не государства.

Очень важно, что накапливать на пенсию будут сами граждане, а не компании как в настоящее время. Работодатель фактически не имеет заинтересованности в будущей пенсии работника, а вот работник будет непосредственно иметь интерес в накоплениях на будущую пенсию.

Какой размер составит новый налог?

Новый процент удержаний составит до 6 процентов. Сумма будет направляться на формирование индивидуального пенсионного капитала (ИПК).

Возможно ли передать выплаты по наследству?

Новый пенсионный капитал граждане смогут передавать по наследству, а также распоряжаться им даже до наступления пенсионного возраста, например в случае тяжелой болезни. При этом страховая часть пенсии, как сказано в законопроекте, останется без изменений. При этом пенсионные накопления граждан будут застрахованы по аналогии с банковскими вкладами.

Что если работник не хочет для себя всех этих дополнительных выгод?

Оказывается, от нового налога на зарплату можно будет отказаться.

Законопроектом предусмотрено автоматическое подключение к пенсионным накоплениям всех работающих граждан, за которых сейчас работодатель уплачивает страховые взносы. При начислении им заработной платы бухгалтеры организации-работодателя будут обязаны удерживать с зарплаты отчисления в НПФ по установленной ставке и перечислять их в выбранный НПФ. Если работник не хочет копить себе на пенсию, он сможет написать письменное заявление на имя руководителя организации. До получения такого заявления удержания с зарплаты будут осуществлять каждый месяц.

Чем гарантированный пенсионный продукт будет отличаться от накопительной пенсии?

новая система будет отличаться, прежде всего, отсутствием автоподписки - предполагалось, что работники будут автоматически присоединяться к новой системе, с ежегодным повышением размером взносов, но смогут отписаться в заявительном порядке.

Заметим, что остальные элементы присутствовали и в ИПК, в том числе налоговые вычеты для тех, кто формирует накопления.

К гарантированному пенсионному продукту граждане смогут подключаться по желанию, переводя свои накопления из системы обязательного пенсионного страхования (ОПС).

Основная цель данного законопроекта – создание государственной системы гарантирования сохранности добровольных пенсионных накоплений граждан, создание стимулов как для самостоятельного формирования таких накоплений работниками, так и для развития корпоративных пенсионных программ», говорится в комментарии Минфина.

Сейчас выходящие на пенсию граждане получают пенсионные накопления единовременно, если рассчитанная для них накопительная пенсия (по состоянию на день назначения) меньше 5% от суммы общей пенсии (страховой пенсии по старости, единовременной выплаты к ней и собственно рассчитанной накопительной пенсии). Если сумма выше 5%, то человеку назначается накопительная пенсия.

ПФР рассчитывает ежемесячную величину накопительной пенсии следующим образом: все накопленные средства гражданина делятся на период дожития, который сейчас составляет 252 месяца. В 2020 году он увеличится еще на шесть месяцев. По данным Росстата, средний размер назначенных пенсий в России в январе—июне составил 14135 руб. (5% от этой суммы — 700 руб.).

Пенсионный фонд предлагает изменить расчет пороговой величины, от которой зависит, будет гражданин получать накопительную пенсию ежемесячно или все накопления сразу: назначать накопительную пенсию лишь тем пенсионерам, у кого она будет выше 20% от федерального прожиточного минимума пенсионера. Федеральный прожиточный минимум пенсионера на 2019 год составляет 8846 руб. (20% от этой суммы — 1770 руб.).

Еще одним принципиальным отличием является необязательный характер гарантированного пенсионного продукта. В настоящее время Пенсионный фонд Российской Федерации открывает каждому гражданину индивидуальный лицевой счёт, на который ежемесячно зачисляются страховые взносы, которые за работника перечисляет работодатель при начислении ему заработной платы. Эти взносы и формируют будущую трудовую пенсию. Накапливаемые на лицевом счёте страховые взносы инвестируются на финансовом рынке, формируя дополнительно накопительную часть.

Накопительная часть пенсии состоит из взносов, которые используются гражданином либо для увеличения своей будущей пенсии, либо для передачи средств в Пенсионный фонд РФ.

Страховая часть пенсии формирует часть средств бюджета Пенсионного фонда. До реформы 2002 года предполагалось, что размера страховой части россиян будет достаточно для выплаты обязательств государства. Однако дефицит бюджета ПФР показал, что страховые выплаты покрывают только часть всех расходов фонда.

Принцип гарантированного пенсионного продукта будет таким же, но при этом отличием будет необязательный характер дополнительных накоплений. А следовательно, пенсионная система может столкнуться с такими же системными проблемами.

В чем плюсы гарантированного пенсионного продукта?

Плюсы гарантированного пенсионного продукта состоят в том, что сам работник заинтересован в его применении.

Также плюсом является добровольность продукта. То есть сам работник может самостоятельно выбирать, использовать ли ему дополнительные взносы или не использовать. При этом в электронном виде можно будет отслеживать накопления. Поскольку работник самостоятельно накапливает на пенсию, то и отвечает за свои накопления он сам. Не будут возникать споры с работодателями в отношении пенсионных накоплений и пенсионного продукта. В настоящее же время многие работодатели стараются сэкономить на страховых взносах, не уплачивают дополнительные взносы, проводя специальную оценку устанавливают, что рабочее место является безопасным, однако это не так.

Гарантированный пенсионный продукт, судя из названия, должен предоставить больше гарантий работникам, которые получают фактически гарантии от государства.

В качестве гарантий также можно назвать страхование пенсионного продукта от государства.

В чем минусы гарантированного пенсионного продукта?

К сожалению, в России было великое множество пенсионных реформ. С 2019 года повышается пенсионный возраст, много раз замораживалась накопительная часть пенсии. Это все привело к недоверию населения к проводимым реформам. Сегодня, к сожалению, никто не дает гарантий в отношении нововведений в формировании пенсии.

Вторым минусом является то, что в настоящее время есть несколько вариантов развития даже этого предлагаемого продукта.

Минфин и ЦБ предлагали механизм автоподписки или авторегистрации, по которому россияне автоматически начинают отчислять взносы в ИПК со своих зарплат. Юридически механизм включения в систему должен был базироваться на ст. 158 ГК РФ, согласно которой «молчание признается выражением воли». Чтобы не участвовать в системе ИПК, необходимо было бы подать работодателю заявление об отказе.

В августе 2018 года Минфин разместил уведомление о начале разработки законопроекта об ИПК. Но из-за негативной реакции россиян на повышение пенсионного возраста обсуждение реформы накопительной пенсии было отложено.

Прототип идеи появился еще в конце 2013 года, когда было принято решение «заморозить» взносы в накопительную пенсию. До того исторического решения работодатели отправляли 6% зарплаты работников в накопительную систему.

С так называемой заморозкой новые живые деньги перестали поступать на счета будущих пенсионеров. Концепция индивидуального пенсионного капитала должна была решить эту проблему за счет самого будущего пенсионера.

Еще одно предложение связано с осуществлением единовременных выплат. Число выходящих на пенсию россиян, получающих всю сумму пенсионных накоплений единовременно, может вырасти. Власти обсуждают повышение в 2,4 раза размера накопительной пенсии, ниже которого ежемесячные выплаты назначаться не будут.

Пенсионный фонд России (ПФР) предложил поднять пороговую сумму пенсионных накоплений, ниже которой пенсионер будет получать всю сумму накопленной пенсии единовременно, а не в виде ежемесячных выплат.

Была ли подобная практика ранее?

На самом деле, многие реформы просто повторяются, и люди просто не успевают накопить себе на пенсию.

Сейчас на пенсию выходит поколение россиян, которые участвовали в накопительной компоненте лишь в 2002 и 2003 годах, а в 2004 году их исключили из системы накоплений, оставив право участвовать в ней лишь гражданам 1967 года рождения и младше. В первый год их отчисления составили 1%, во второй — 2% от зарплаты, поэтому суммы выплат очень маленькие.

И новая реформа, скорее будет очередным экспериментом, чем действенным механизмом повышения благосостояния граждан.

А как в других странах?

Первые пенсии появились еще в Древнем Риме. Впервые в мире была внедрена система пенсионного обеспечения. Инициатором идеи был Юлий Цезарь. В основном пенсии предназначались только бывшим военным. Следующим государством, где была опробована система назначений пенсий военным, стала Франция. Здесь в 17 веке решили поддержать пособиями офицеров морского флота страны.

В начале 20 века пенсионные системы стали в массовом порядке распространяться по всем странам Европы. Так, в 1913 году Швеция на законодательном уровне закрепила систему выплат пенсий. Далее их примеру последовали Италия, Австрия, Голландия.

Программы добровольного пенсионного страхования успешно реализуются в самых разных странах мира, позволяя гражданам обеспечить себя средствами к существованию в старости, размер которых зависит не от возможностей государственной системы социального обеспечения, а исключительно от желания и возможностей застрахованного.

Вместе с тем, в некоторых странах Европы, например, в Чехии, существует аналогичная нашей система пенсионного страхования, основным отличием которой являются одинаковые выплаты всем гражданам, что говорит о социальной справедливости выплат.

В Европе можно выделить три основных направления развития пенсионных реформ:

Улучшение систем страхования пенсионного финансирования. Меры: борьба с теневыми видами занятости, не подпадающими под пенсионное страхование (15-20 % Западная Европа, 25-30 % — Центральная, Южная и Восточная); повышение пенсионного

возраста, увеличение трудового стажа, необходимого для получения пенсии, сокращение льгот, позволяющих досрочно получить пенсию.

Увеличение минимальных пенсий — в странах ЕС бедность грозит каждому пятому пенсионеру, в России, Великобритании и прибалтийских странах — каждому третьему.

Снижение рисков, связанных с частными накопительными пенсиями. Среди мер — усиление контроля и надзора за частными пенсионными фондами и выбор менее рискованных финансовых инструментов фондами государственными.

Чем выгодна для компании аренда оборудования у частного лица?

Е.В.Шестакова,

Для компании выгодно арендовать у частного лица, поскольку часто расходы в этом случае меньше, а при аренде у собственных работников возможно снизить налоговую базу по страховым взносам и НДФЛ при выплате сотруднику компенсации. Учредители могут зарегистрировать индивидуального предпринимателя с применением общей системы налогообложения компания может использовать вычет по НДС, а предприниматель после уплаты налогов использовать денежные средства на личные цели.



Снижение издержек компании на документооборот, начисление амортизации и получение вычетов по НДС

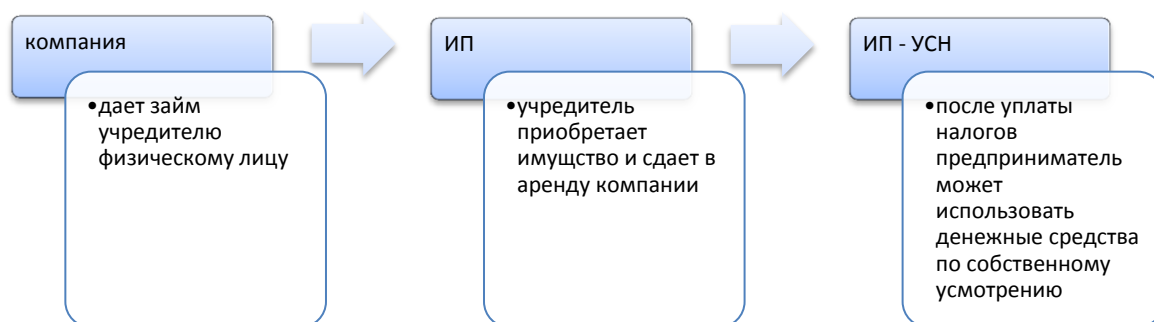
В настоящее время компании сталкиваются с необходимостью оформления дополнительных документов о вводе в эксплуатацию объектов недвижимости, путевых

Изд. ООО «Актуальный менеджмент», *под ред. Е.В.Шестаковой*,
shestakova.ekaterina@gmail.com,
www.lawedication.com, 8-916-656-4207

листов, если речь идет о транспортных средствах. И естественно, привлекать для «бумажной» работы специального человека не очень хочется. Чем больше компания оформляет документов, тем больше вероятности допустить в них ошибку.

Но вот индивидуальные предприниматели не ведут бухгалтерский учет, меньше внимания уделяют первичным документам. В этой связи учредители приобретают имущество на себя и сдают в аренду обществу. Самыми распространенными являются следующие варианты.

Вариант с использованием упрощенной системы налогообложения



Такая схема больше интересна учредителю, поскольку учредитель получает денежные средства не в виде дивидендов, которые облагаются по ставке 13%, а в виде арендной платы. Если арендная плата признается доходом по основному виду деятельности, то предприниматель, используя специальный налоговый режим "доходы" не является плательщиком НДФЛ, а уплачивает налог по ставке 6%.

Оставшиеся после налогообложения денежные средства, которые предприниматель на упрощенной системе налогообложения или едином налоге на вмененный доход снял со своего расчетного счета для личных нужд, налогом на доходы физических лиц не облагаются.

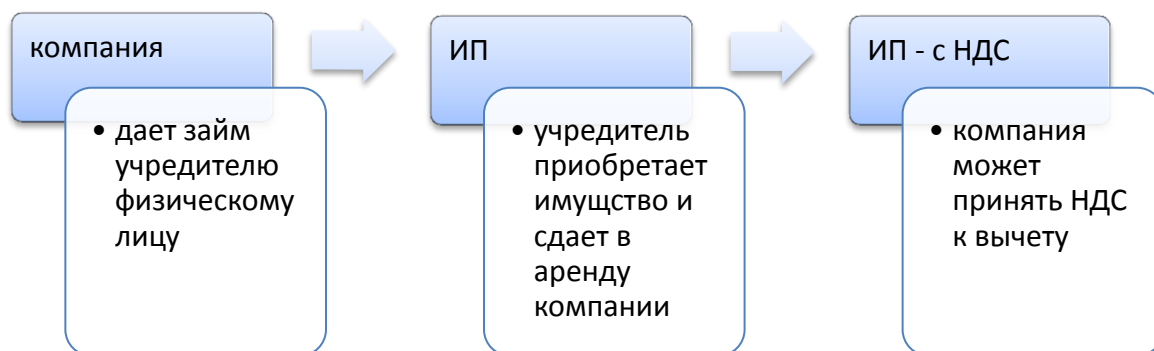
Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия (п. 2 ст. 209 ГК РФ). То есть индивидуальный предприниматель вправе самостоятельно принимать решения о расходовании денежных средств, в том числе снять их с расчетного счета для личных нужд или перевести на личный счет. Как известно, применение упрощенной системы налогообложения или единого налога на вмененный доход освобождает индивидуальных

предпринимателей от обязанности уплачивать налог на доходы физических лиц (п. 3 ст. 346.11 НК РФ, п.4 ст. 346.26 НК РФ) в отношении доходов, полученных от предпринимательской деятельности.

Для компании также существует возможность увеличить расходы и следовательно, снизить налогооблагаемую базу по налогу на прибыль.

А вот при применении упрощенной системы налогообложения оптимизации НДС не произойдет, поскольку компания просто учтет расходы, и при этом не сможет воспользоваться вычетом.

Вариант с использованием общей системы налогообложения



С точки зрения налогообложения такая схема выгодна компании-арендатору, если такая компания применяет общую систему налогообложения.

При этом компания и учредитель «не хранят яйца в одной корзине», и банкротство компании не означает продажу имущества.

Снижение издержек на обслуживание оборудования, ремонт

По общему правилу, расходы на содержание, обслуживание и ремонт имущества несет собственник. То есть физическое лицо, имеющее в собственности имущество, отвечает за техническое состояние имущества вне зависимости от того, сдает ли в аренду имущество или нет.

За счет средств, которые включены в арендную плату, собственник проводит ремонт и технологическое обслуживание.

При этом для собственника оборудования – физического лица, простой оборудования предполагает консервацию, выход из строя. А вот постоянное использование снижает риски поломок. Логично предположить, что для того чтобы повысить эффективность работы оборудования, следует увеличить наработку и уменьшить время простоев оборудования, как в ремонте, так и при техническом обслуживании. В то же время качество проведенного технического обслуживания может уменьшить число ремонтов, и соответственно качество проведенного ремонта влияет на продолжительность межремонтного интервала. Поэтому если техническим обслуживанием будет заниматься арендатор, то это снизит издержки на дорогостоящие текущие и капитальные ремонты.

При этом никто не мешает арендатору самостоятельно ремонтировать имущество. Например, в случае аренды недвижимого имущества может потребоваться ремонт для приведения имущества в соответствие с корпоративным стилем. Если речь идет об оборудовании, то оборудование может неожиданно сломаться и ждать, пока собственник произведет обслуживание оборудования или ремонт.

В этом случае компания также может учесть расходы. Расходы на ремонт учитываются при расчете налога на прибыль (ст. 260 НК РФ). Поэтому такого объекта налогообложения, как выполнение работ для собственных нужд, в данном случае не возникает (пп. 2 п. 1 ст. 146 НК РФ).

Если работы выполнены сторонней организацией, у арендатора есть право на вычет "входного" НДС, предъявленного подрядчиком. Вычет производится после принятия на учет выполненных работ, при наличии правильно оформленного счета-фактуры подрядчика и при условии, что приобретенные работы предназначены для использования в облагаемых НДС операциях (пп. 1 п. 2 ст. 171, п. 1 ст. 172 НК РФ).

Аренда оборудования с начислением НДФЛ и страховых ВЗНОВ

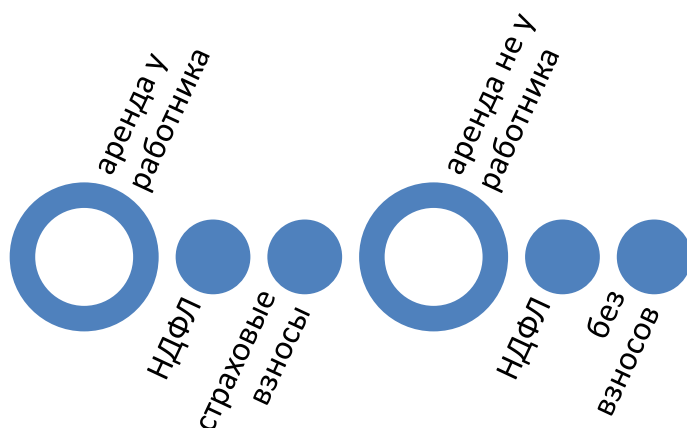
По общему правилу, любой доход физического лица, входит в налогооблагаемую базу по налогам.

Статья 41 НК РФ определяет доход как экономическую выгоду в денежной или натуральной форме, учитываемую в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемую для физических лиц в соответствии с главой 23 «Налог на доходы физических лиц».

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 211 НК РФ к доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, в частности, относится оплата (полностью или частично) за него организациями товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в интересах налогоплательщика.

Таким образом, арендная плата, уплачиваемая физическому лицу, является объектом налогообложения НДФЛ.

С точки зрения страховых взносов лучше арендовать имущество не у сотрудников компании, а у сторонних физических лиц.



В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 420 Кодекса объектом обложения страховыми взносами для организаций признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования (за исключением вознаграждений, выплачиваемых лицам, указанным в подпункте 2 пункта 1 статьи 419 НК РФ), в частности, в рамках трудовых отношений.

Пунктом 7 статьи 421 НК РФ установлено, что при осуществлении выплат и иных вознаграждений в натуральной форме в виде товаров (работ, услуг), иного имущества база для исчисления страховых взносов определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), иного имущества, исчисленная исходя из их цен, определяемых в порядке, аналогичном предусмотренному статьей 105.3 НК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 421 НК РФ база для исчисления страховых взносов для организаций определяется по истечении каждого календарного месяца как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных пунктом 1 статьи 420 НК РФ, начисленных

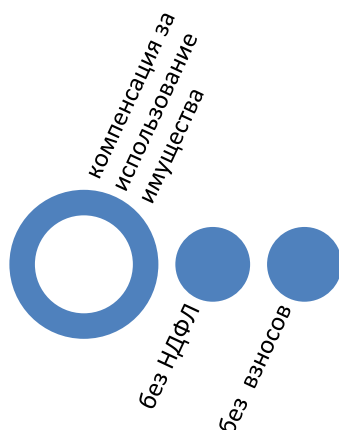
отдельно в отношении каждого физического лица с начала расчетного периода нарастающим итогом, за исключением сумм, указанных в статье 422 НК РФ (Письмо Минфина России от 14.01.2019 N 03-04-06/1153).

Компенсация за использование имущества работника без начисления НДФЛ и страховых взносов

Например, работник организации в процессе выполнения трудовой функции использует личный легковой автомобиль и сотовый телефон. Организация-работодатель планирует компенсировать работнику стоимость потребленного топлива, услуг связи, а также некую согласованную амортизацию личного имущества.

Согласно ст. 188 ТК РФ при использовании работником с согласия или ведома работодателя и в его интересах личного имущества работнику выплачивается компенсация за использование, износ (амортизацию) инструмента, личного транспорта, оборудования и других технических средств и материалов, принадлежащих работнику, а также возмещаются расходы, связанные с их использованием. Размер возмещения расходов определяется соглашением сторон трудового договора, выраженным в письменной форме.

В этом случае налогообложение будет выглядеть следующим образом.



Предусмотреть размер и порядок выплаты компенсации/возмещения за использование личного имущества можно как в отдельном пункте трудового договора или дополнительном соглашении к нему, так и в отдельном письменном соглашении.

То есть в этом случае происходит перекалфикация аренды в компенсацию использования личного имущества.

Предусмотренная в соглашении между работодателем и работником компенсация за использование личного автомобиля не облагается НДФЛ на основании п. 3 ст. 217 НК РФ.

Эта позиция закреплена, например, в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.01.2007 № 10627/06 по делу № А32-35519/2005-58/731, Письмах Минфина России от 30.04.2015 № 03-04-05/25434, от 20.04.2015 № 03-04-06/22274, от 27.08.2013 № 03-04-06/35076, от 27.06.2013 № 03-04-05/24421.

Предусмотренная в соглашении между работодателем и работником компенсация за использование телефона не облагается НДФЛ на основании п. 3 ст. 217 НК РФ, но опять же при условии документального подтверждения принадлежности телефона работнику, расчетов компенсаций, фактического использования имущества в интересах работодателя, суммы произведенных расходов (это следует, например, из Писем Минфина России от 20.04.2015 № 03-04-06/22274, от 11.04.2013 № 03-04-06/11996, от 27.02.2013 № 03-04-06/5600, от 17.06.2009 № 03-04-06-01/138).

Одновременно компенсация не будет облагаться страховыми взносами.

Исходя из подпункта 2 пункта 1 статьи 422 Налогового кодекса не подлежат обложению страховыми взносами все виды установленных законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных, в частности, с выполнением физическим лицом трудовых обязанностей.

Исходя из положений статьи 188 Трудового кодекса предусмотрена выплата компенсации за использование работником личного транспорта в служебных целях.

При этом размер возмещения указанных расходов должен соответствовать экономически обоснованным затратам, связанным с фактическим использованием работником личного имущества для целей трудовой деятельности. То есть организация должна располагать копиями документов, как подтверждающих право собственности работника на используемое имущество, так и подтверждающих расходы, понесенные им при использовании данного имущества в служебных целях (письмо ФНС РФ от 13.11.2018 № БС-3-11/8304@).

Важно!

Очень важно правильно оформить использование имущества.

Использование личного транспорта в служебных целях может быть оформлено как в рамках трудовых отношений, так и в рамках гражданско-правовых договоров с указанием условий эксплуатации транспортного средства и сумм возмещаемых расходов и вознаграждений физическому лицу за использование в служебных целях транспортного средства.

Так, в частности, к документам, подтверждающим произведенные плательщиком расходы, можно отнести: акты выполненных работ (с расшифровкой видов выполненных работ), путевые (маршрутные) листы, авансовые отчеты с приложением чеков автозаправочной станции и другие.

Возможность бизнеса на аренде оборудования у физических лиц

В настоящее время развиваются современные виды бизнеса, например, аренда у физических лиц оборудования, автомобилей и сдача этого имущества через мобильные приложения в субаренду.

Сегодня с развитием новых технологий развивать новые виды бизнеса тоже стало легче и удобнее.

Также сегодня возможно арендовать полностью готовый бизнес. Конечно, чаще всего речь идет о малом бизнесе, например, о кафе, парикмахерских. Для компании, которая арендует имущество у физических лиц, нет необходимости проводить ремонт, приобретать оборудование. При этом в плюсе и физическое лицо, поскольку получает стабильную арендную плату и компенсирует издержки, связанные с содержанием такого имущества, уплатой налоговых платежей и коммунальными расходами.

В настоящее время арендный бизнес уже перешагнул сферу недвижимости и возможно воспользоваться различными видами аренды от кофеварки для открытого вами кафе до лизинга самолетов.

В этой связи бизнес, основанный на аренде, имеет достаточно большие перспективы дальнейшего развития. Для этого существует ряд предпосылок:

Сегодня появляются новые формы сделок, например, сделки в электронной форме, в связи с чем заключать договоры становится легче. Так, возможно в режиме онлайн продать, купить или арендовать оборудование.

С 2019 года внесены поправки в Гражданский кодекс, в соответствии с которыми возможно заключать сделки в электронном виде.

“Электронную сделку” можно будет заключить, если:

воспроизвести содержание сделки можно в неизменном виде на материальном носителе (например, распечатать на бумаге);

достоверно определить контрагентов по сделке.

Пример электронной сделки — купля-продажа товаров через интернет-магазин. Стороны заключают договор, по сути, в виде соглашения в электронной форме.

Однако с развитием электронных сделок, будут развиваться и электронные сделки аренды, например, сегодня развиваются сервисы аренды квартир и апартаментов у физических лиц, когда в режиме онлайн возможно арендовать недвижимость в любой точке мира.

Арендный бизнес имеет определенную стабильность в отличие от других видов бизнеса. Поэтому аренда и сдача в субаренду имущества может иметь определенные перспективы.

Арендный бизнес имеет три неоспоримых преимущества перед другими.

Первое — стабильность. Какие бы кризисы не бушевали вокруг, спрос на коммерческую и жилую недвижимость будет всегда. Конечно, возможны его колебания, но, как показывает статистика изменений арендных ставок за последние 20 лет, периоды их падения в крупных городах всегда краткосрочные — максимум 2-3 года.

Второе преимущество арендного бизнеса — надежность. Покупка недвижимости — это вложение, которое в среднесрочной и долгосрочной перспективе не подвержено риску обесценивания.

И третье — это один из немногих видов предпринимательской деятельности, который позволяет получать пассивный доход. При этом в случае субарендного бизнеса, когда компания арендует имущество и сдает в субаренду, доходы получает и собственник — физическое лицо и компания, которая сдает имущество в субаренду.

Оценка рисков аренды оборудования у третьих лиц

Часто аренда оборудования у физического лица может быть связана с определенными рисками.

Так, арендатор не владеет информацией, каким образом эксплуатировалось ранее имущество, осуществлялись ли технические осмотры, проводились ли плановые ремонты. В этой связи могут возникнуть необходимые дополнительные затраты на приведение имущества в надлежащее состояние, ремонт и поддержание данного имущества.

Посуточная сдача имущества в аренду может привести к его порче. Так, вы можете взять в аренду видеотехнику для съемок мероприятий, но такая техника может работать не достаточно корректно ввиду ее использования другими лицами ранее, ненадлежащего хранения, удара или ввиду иных проблем.

Еще одним риском могут быть мошеннические действия физических лиц. Например, когда денежные средства или имущество похищаются. Конечно, это исключение из правил, но нужно помнить, что подобная практика нашла отражение во многих судебных приговорах (Приговор октябрьского районного суда г.Тамбова № 1-40/2019 1-465/2018 от 12 февраля 2019 г. по делу № 1-40/2019). Также юридическое лицо не защищено от множественной сдачи в аренду одного и того же имущества, когда физическое лицо сдает оборудование или автомобиль сразу нескольким компаниям. Это затрудняет пользование имуществом, увеличивает риски невозможности использования компанией имущества в случае необходимости.

Важно помнить, что риски имеют место всегда и везде, если речь идет о предпринимательской деятельности. Но аренда оборудования у частных лиц, транспорта может сэкономить средства компании, если ее правильно оформить.

Правовые риски в работе генерального директора

Е.В.Шестакова

Многие директора не задумываются о правовых рисках в своей работе, полагая, что основным риском является лишь привлечение к дисциплинарной ответственности. Но это совсем не так, рисков у генерального директора гораздо больше, чем у рядового сотрудника. Поэтому вопрос соотношения заработной платы сотрудников и директоров часто сопряжен с вопросами соотношения ответственности генерального директора и рядового сотрудника.



Увольнение генерального директора

Статьей 278 ТК РФ предусмотрены дополнительные основания для расторжения трудового договора с руководителем организации, а именно:

отстранение от должности руководителя организации-должника в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве);

принятие собственником организации решения о досрочном прекращении трудового договора.

В качестве примера можно назвать Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 30.05.2017 по делу N 33-5038/2017.

Изд. ООО «Актуальный менеджмент», *под ред. Е.В.Шестаковой*,
shestakova.ekaterina@gmail.com,
www.lawedication.com, 8-916-656-4207

На основании пункта 2 части 1 статьи 278 Трудового кодекса РФ помимо оснований, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, трудовой договор с руководителем организации прекращается в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора.

В соответствии с п. 2 ст. 278 ТК РФ в его взаимосвязи со ст. 81 и п. п. 2 и 3 ст. 278 ТК РФ, при расторжении трудового договора с руководителем организации по решению уполномоченного органа юридического лица либо собственника имущества организации, либо уполномоченного собственником лица или органа не требуется указывать те или иные конкретные обстоятельства, подтверждающие необходимость прекращения трудового договора.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от 2 июня 2015 года N 21 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации" (п. 8) при рассмотрении споров лиц, уволенных по пункту 2 ст. 278 ТК РФ, судам следует учитывать, что решение о прекращении трудового договора с руководителем организации по данному основанию может быть принято только уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом).

В случае прекращения трудового договора с руководителем организации в соответствии с пунктом 2 статьи 278 настоящего Кодекса при отсутствии виновных действий (бездействия) руководителя ему выплачивается компенсация в размере, определяемом трудовым договором, но не ниже трехкратного среднего месячного заработка, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом (статья 279 Трудового кодекса РФ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 15 марта 2005 года N 3-П, законодательное закрепление права досрочно прекратить трудовой договор с руководителем организации без указания мотивов увольнения не означает, что собственник обладает неограниченной свободой усмотрения при принятии такого решения, вправе действовать произвольно, вопреки целям предоставления указанного правомочия, не принимая во внимание законные интересы организации, а руководитель организации лишается гарантий судебной защиты от возможного произвола и дискриминации (пункт 4.3). Общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом, как и запрещение дискриминации при осуществлении прав и свобод, включая запрет любых форм ограничения прав граждан по

признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (статья 17, часть 3; статья 19 Конституции Российской Федерации), в полной мере распространяются на сферу трудовых отношений, определяя пределы дискреционных полномочий собственника. Положения пункта 2 статьи 278, статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации не препятствуют руководителю организации, если он считает, что решение собственника о досрочном прекращении трудового договора с ним фактически обусловлено такими обстоятельствами, которые свидетельствуют о дискриминации, злоупотреблении правом, оспорить увольнение в судебном порядке. При установлении судом на основе исследования всех обстоятельств конкретного дела соответствующих фактов его нарушенные права подлежат восстановлению.

Доводы апелланта о том, что у нее отсутствуют дисциплинарные взыскания, она имеет поощрения, награды, постоянно повышала свою квалификацию, в связи с чем, не могла быть уволена, несостоятельны, поскольку не влияют на правовую природу увольнения по п. 2 ст. 278 ТК РФ.

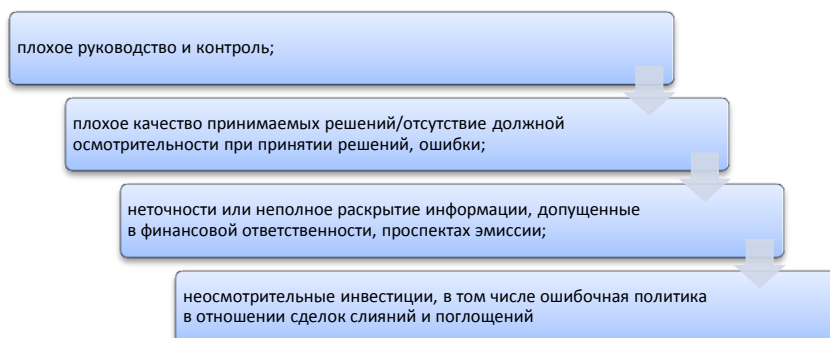
Указанная позиция отражена в п. 4.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 марта 2005 г. N 3-П, согласно которой увольнение руководителя организации по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 278 ТК РФ, не является мерой юридической ответственности.

Поскольку увольнение руководителя по указанному выше основанию не является мерой дисциплинарной ответственности, то работодатель, увольняя руководителя организации по такому основанию, не обязан требовать от руководителя каких-либо объяснений, независимо от мотивации принятия решения.

Ответственность генерального директора за причиненный вред

Основными претензиями к руководителям являются следующие.

Претензии к руководителям



Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей (статья 1068 ГК РФ).

Ответственность юридического лица или гражданина, предусмотренная пунктом 1 статьи 1068 ГК РФ, наступает за вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании заключенного трудового договора (служебного контракта).

На юридическое лицо или гражданина может быть возложена обязанность по возмещению вреда, причиненного лицами, выполнявшими работу на основании гражданско-правового договора, при условии, что эти лица действовали или должны были действовать по заданию данного юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ (пункт 1 статьи 1068 ГК РФ).

Вместе с тем юридические лица не отвечают за вред, причиненный их участниками (членами), за исключением вреда, причиненного полными товарищами и (или) членами производственного кооператива.

Хозяйственные товарищества и производственные кооперативы обязаны на основании пункта 2 статьи 1068 ГК РФ возместить вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина").

Как следует из содержания абзаца 2 части 1 статьи 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, одним из условий ответственности работодателя является причинение вреда работником именно при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, то есть вред причиняется не просто во время исполнения

трудовых обязанностей, а в связи с их исполнением. К таким действиям относятся действия производственного (хозяйственного, технического) характера, совершение которых входит в круг трудовых обязанностей работника по трудовому договору или гражданско-правовому договору. Именно поэтому действия работника расцениваются как действия самого работодателя, который и отвечает за вред.

Ответственность генерального директора и членов совета директоров за причинение убытков юридическому лицу и акционерам

В судебной практике нередко возникают вопросы применения права исков о возмещении убытков, причиненных действиями (или же бездействием) его руководителей.

В целом, руководителя могут привлечь к субсидиарной ответственности и такая практика является достаточно распространенной.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ обобщил судебную практику по таким делам и 30 июля 2013 года принял Постановление № 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" (далее – Постановление).

В Постановлении содержатся критерии оценки добросовестности и разумности управленческих решений.

Нельзя не признать большую значимость данного документа, так как он, несомненно, упростит выработку судами единообразного подхода к рассмотрению подобных дел и поможет юрлицам бороться с недобросовестными руководителями.

Негативные последствия (например, убытки), наступившие для общества, сами по себе не доказывают тот факт, что директор действовал недобросовестно. Если директор действовал «исходя из обычных условий делового оборота либо в пределах разумного предпринимательского риска», то директор не будет признан виновным.

Иными словами, если директор подписал обычный для данного общества договор, не предполагающий создания неоправданного, чрезвычайного риска, однако, в итоге общество все-таки понесло убытки, взыскать эти убытки с директора нельзя.

Однако, в Постановлении не даны определения «обычных условий делового оборота» и «разумного предпринимательского риска». Это по-прежнему будет решать суд в каждом индивидуальном случае, исходя из обстоятельств дела.

Какие обстоятельства могут указывать на недобросовестность действий директора?

В Постановлении названы следующие обстоятельства:

- директор действовал при наличии конфликта интересов директора и общества (кроме случаев, когда директор заранее раскрыл информацию о конфликте, а сделка была одобрена);
- директор скрывал информацию о совершенной им сделке от участников (учредителей) общества либо неверно их информировал (например, данная информация не была включена в отчетность общества);
- директор совершил сделку без одобрения вышестоящих органов управления юридического лица (например, в случае если полномочия директора на совершение подобной сделки ограничены законом или уставом);
- после прекращения своих полномочий директор уклонялся от передачи обществу документов о неблагоприятной сделке;
- совершил заведомо неблагоприятную сделку, противоречащую интересам общества (например, заключил договор с «фирмой-однодневкой» и т.п.).

Какие действия директора могут быть признаны неразумными?

1. располагая важной информацией, директор проигнорировал ее при принятии решения;
2. директор не принял все меры, чтобы собрать всю необходимую информацию для принятия решения;
3. директор совершил сделку без соблюдения внутренних процедур, принятых в данном обществе (например, не согласовал сделку с юристами или главным бухгалтером и т.п.).

Что принимает во внимание суд при оценке добросовестности и разумности действий директора?

Пленум ВАС РФ отвечает на данный вопрос так:

"При оценке добросовестности и разумности действий либо бездействия директора, суды должны исходить из обычной деловой практики и масштаба деятельности общества. С учетом этого, суд должен определить, входили или должны ли были входить в круг непосредственных обязанностей директора те или иные действия".

Таким образом, суд при рассмотрении дела должен тщательно изучить внутренние документы компании (учредительные документы, процедуры согласования договоров, приоритетные направления деятельности, бизнес-планы и т.п.)

При каких обстоятельствах директор освобождается от ответственности?

Директор имеет право на отстаивание своей позиции. Он может пояснить суду обоснованность совершенных им действий и выразить свое мнение о причинах возникновения убытков возглавляемого им общества.

Суд может освободит директора от ответственности, если он сможет доказать следующее:

- причиной убытков были, например, аварии, стихийные бедствия, неблагоприятное состояние рынка, недобросовестность контрагента или работника, незаконные действия третьих лиц, и т.п.;
- совершенная сделка была невыгодной само по себе, однако она была лишь частью взаимосвязанных сделок, в результате которых планировалось получение прибыли обществом;
- директор совершил неблагоприятную сделку, чтобы избежать еще большего ущерба обществу;
- невозможно однозначно говорить о неправомерности действий директора, так как нет единообразия в применении определенных норм закона государственными органами (таможенными, налоговыми и иными органами)
- действия (бездействие) директора, причинившие обществу убытки, не выходили за пределы обычного делового (предпринимательского) риска.

Согласно Постановлению, если даже действия директора, причинившие убытки для общества, были одобрены решением коллегиальных органов (например, советом директоров или общим собранием участников/акционеров), суд не может отказать удовлетворить требование о взыскании с директора убытков на этом основании, так как директор имеет самостоятельное обязательство действовать добросовестно и разумно.

Но в таком случае вместе с директором члены таких коллегиальных органов будут нести солидарную ответственность за убытки (за исключением тех членов, которые голосовали против такого решения или не принимали участия в голосовании).

Аналогичные положения содержатся в статье 77 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно управляющая организация или управляющий при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно.

2. Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный

единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и управляющая организация или управляющий, несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

При этом в совете директоров (наблюдательном совете) общества, коллегиальном исполнительном органе общества (правлении, дирекции) не несут ответственность члены, голосовавшие против решения, которое повлекло причинение обществу или акционеру убытков, или не принимавшие участия в голосовании.

3. При определении оснований и размера ответственности членов совета директоров (наблюдательного совета), единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора) и (или) членов коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно управляющей организации или управляющего должны быть приняты во внимание обычные условия делового оборота и иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Таким образом, законодатель прямо указал на ответственность директора за убытки, причиненные обществу в результате его «неразумного и недобросовестного» управления.

При этом бремя доказывания распределяется следующим образом:

истец должен доказать факт нарушения обязательств ответчиком (то есть наличие самого события правонарушения), факт причинения убытков (в том числе их размер) и причинно-следственную связь между этими двумя элементами; ответчик же должен доказать отсутствие своей вины.

Так, в деле № А41-15164/2015 Верховный Суд РФ отказал в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам, указав, что судами сделан правильный вывод об отсутствии доказательств, достоверно свидетельствующих о совершении ответчиком заведомо противоправных действий, выразившихся в заключении договоров строительного подряда и повлекших возникновение на стороне истца убытков в истребуемом размере.

В деле № А07-13530/2015, отказывая в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам, Верховный суд РФ согласился с выводами нижестоящих судов об отсутствии причинно-следственной связи между действиями (бездействием) ответчика и негативными последствиями, наступившими для истца (определение Верховного Суда РФ от 05.04.2016 № 309-ЭС16-3646).

Какие лица могут быть привлечены к материальной ответственности за убытки общества?

Это не только директор (генеральный директор) общества, но и временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива, член совета директоров, правления, дирекции хозяйственного общества, члены правления кооператива и т. п., ликвидатор, арбитражный управляющий. В контексте материальной ответственности термин «директор» применяется к этим лицам как обобщающее понятие (пункты 1, 12 Постановления № 62).

Кто может потребовать возмещения убытков от директора?

Обратиться в суд с соответствующим иском может само общество и (или) его участник(и) общества в его интересах (пункт 1 Постановления № 62).

Когда считается доказанной неразумность действий директора?

Неразумность действий (бездействия) директора считается доказанной, когда директор:

- принял решение без учета известной ему информации, имеющей значение в данной ситуации;
- не предпринял действий, направленных на получение необходимой и достаточной для его принятия информации, которые обычны для деловой практики при сходных обстоятельствах, в частности, если доказано, что при имеющихся обстоятельствах разумный директор отложил бы принятие решения до получения дополнительной информации;
- совершил сделку без соблюдения обычно требующихся или принятых в данном юридическом лице внутренних процедур для совершения аналогичных сделок (например, согласования с юридическим отделом, бухгалтерией и т. п.).

В качестве примера из судебной практики можно назвать следующее решение. Арбитражный суд Красноярского края решением по делу № А33-14150/2009 взыскал с бывшего руководителя Богомазова В.М. в пользу ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» убытки в сумме 1 720 158 рублей 64 копейки.

Для привлечения к субсидиарной ответственности должны соблюдаться следующие обстоятельства.

Законодательно не установлены критерии привлечения к субсидиарной ответственности. Вместе с тем, суды устанавливают критерии, при наличии которых физическое лицо привлекается к субсидиарной ответственности.

1. Наличие комплекса условий для применения к субсидиарной ответственности

К комплексу условий относятся следующие:

- отказ основного должника удовлетворить требование кредитора;

- неполучение кредитором от него в разумный срок ответа на предъявленное требование (абз. 2 п. 1 ст. 399 ГК РФ);

- обязательное предъявление иска в суд к основному должнику (абз. 1 п. 1 ст. 399 ГК РФ);

- недостаточность у учреждения находящихся в его распоряжении денежных средств (п. 6 ст. 63 ГК РФ);

- необходимость заявления кредитором требований к ликвидационной комиссии учреждения до завершения его ликвидации (п. п. 1, 2 и 6 ст. 63 и п. 5 ст. 64 ГК РФ) (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.09.2014 по делу N A58-5747/2013).

2. Установление надлежащего ответчика

В некоторых случаях для привлечения к субсидиарной ответственности требуется установить надлежащего ответчика.

Учреждение может быть создано гражданином или юридическим лицом (частное учреждение) либо соответственно Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием (государственное учреждение, муниципальное учреждение) (статья 123.21 ГК РФ).

На данном основании в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 22.05.2013 по делу N A38-3608/2012 требование удовлетворено за счет средств потребителя (ответчика-1) в рамках субсидиарной ответственности собственника имущества потребителя.

Согласно пункту 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 N 23 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации" при удовлетворении требования о привлечении собственника к субсидиарной ответственности по долгам учреждения, суду в резолютивной части решения следует указывать, что соответствующий долг учреждения взыскивается с муниципального образования, а не с органов, выступающих от имени этого публично-правового образования. При этом недопустимо ограничение источников взыскания путем указания на взыскание только за счет средств бюджета, поскольку такое ограничение противоречит статьям 126, 214, 215 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании вышеуказанных норм суд в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 20.12.2011 по делу N A11-223/2011 пришел к выводу о том, что надлежащим ответчиком является администрация.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 N 21 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 ГК РФ" (далее - постановление N 21) при

определении надлежащего ответчика, несущего субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения, судам следует исходить из того, что согласно пункту 2 статьи 120 ГК РФ такую ответственность несет собственник имущества учреждения, например, Российская Федерация.

Особенность такой ответственности состоит в том, что собственник имущества учреждения не может быть привлечен к ответственности без предъявления в суд иска к основному должнику.

Согласно статье 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации и разъяснениям, приведенным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 N 23 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации" в суде от имени Российской Федерации по искам о, предъявленным в порядке субсидиарной ответственности к публично-правовым образованиям по обязательствам созданных ими учреждений, выступает соответствующий главный распорядитель бюджетных средств.

Но при этом очень важно установить распорядителя бюджетных средств. Так, в Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.09.2016 N Ф02-4743/2016 по делу N А33-15278/2015 был сделан вывод о том, что иск предъявлен к ненадлежащему ответчику.

Если не установлен основной ответчик, то в этом случае субсидиарная ответственность не наступает (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.09.2016 N Ф02-4296/2016 по делу N А33-13598/2015).

3. Установление долга и недостаточность средств

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом для взыскания средств в порядке субсидиарной ответственности требуется соблюдение следующих условий:

- наличие долга;
- недостаточность средств.

Такой вывод сделан в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 26.02.2013 по делу N А38-506/2012.

4. Недостаточность средств и заявление требований до завершения ликвидации должника

К обстоятельствам, необходимым для привлечения к субсидиарной ответственности относятся следующие:

- недостаточность у учреждения находящихся в его распоряжении денежных средств (часть 6 статьи 63);

- необходимость заявления кредитором требований к ликвидационной комиссии учреждения до завершения его ликвидации (пункты 1, 2, 6 статьи 63 и пункт 5 статьи 64).

В Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.09.2014 по делу N А58-5747/2013 суд пришел к выводу о том, что учреждение не имеет возможности удовлетворить требование общества, в связи с чем субсидиарную ответственность по его обязательствам должен нести собственник его имущества, при этом требование заявлено до завершения процедуры ликвидации.

5. Отсутствие ответа на претензию основным должником

Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Такой вывод сделан в Постановлении ФАС Дальневосточного округа от 26.08.2013 N Ф03-3512/2013 по делу N А24-1262/2012.

6. Расчет долговых обязательств произведен правильно

Для привлечения к субсидиарной ответственности очень важно правильно рассчитать сумму долговых обязательств, процентов, начисленных на сумму долга на основании статьи 395 ГК РФ.

В Постановлении ФАС Поволжского округа от 18.02.2014 по делу N А57-6622/2013 требование удовлетворено, поскольку представленный взыскателем расчет признан верным. При этом судьи указали, что при удовлетворении судом иска кредитора о взыскании задолженности учреждения, предъявленного одновременно к учреждению и субсидиарному должнику, в резолютивной части решения следует указать на взыскание суммы задолженности с учреждения (основного должника), а при недостаточности денежных средств учреждения - с собственника его имущества (субсидиарного должника).

7. Должник отказался исполнять обязательство или не ответил в разумный срок

Если должник отказался исполнить обязательство, обеспеченное поручительством, либо не ответил в разумный срок на предложение исполнить обязательство, наступает субсидиарная ответственность.

В Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.02.2017 N Ф08-10602/2016 по делу N А53-12210/2016 суд пришел к выводу о том, что поскольку банк исполнил все условия, предусмотренные кредитным договором и договором поручительства для взыскания задолженности с заемщика, однако сумма долга в полном объеме не погашена. При этом судами отмечена осведомленность ответчика на момент подписания договора поручительства о том, что недвижимость не передана в залог и не предусмотрены отлагательные условия предоставления поручительства.

8. Установлен факт неисполнения обязательств ни основным должником, ни лицом, отвечающим с ним солидарно

В соответствии со статьей 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 35 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", если поручитель и основной должник отвечают солидарно, то для предъявления требования к поручителю достаточно факта неисполнения либо ненадлежащего исполнения обеспеченного обязательства, при этом кредитор не обязан доказывать, что он предпринимал попытки получить исполнение от должника (в частности, направил претензию должнику, предъявил иск и т.п.).

В этом случае поручитель может быть привлечен к субсидиарной ответственности.

При субсидиарном характере ответственности поручителя (статья 399 ГК РФ) для предъявления требования к нему кредитору достаточно доказать, что должник отказался исполнить обязательство, обеспеченное поручительством, либо не ответил в разумный срок на предложение исполнить обязательство (Постановление ФАС Центрального округа от 28.03.2014 по делу N А54-3666/2013).

Административная ответственность генерального директора

Еще одним видом ответственности является административная ответственность.

К видам административной ответственности можно отнести следующие:

- предупреждение;
- штраф;
- изъятие и конфискация предмета, являющегося орудием совершения нарушения;
- лишение субъекта специального права;
- исправительные работы;
- арест.

Например, ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ установлено, что нарушение законодательства о труде и об охране труда.

Согласно ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

В соответствии со ст. 4.6 Кодекса лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Поскольку частью второй ст. 5.27 Кодекса наступление административной ответственности не ставится в зависимость от того, совершены ли аналогичные правонарушения о труде и об охране труда должностным лицом на одном предприятии или они совершены за время работы в разных организациях, руководитель, ранее привлеченный к административной ответственности за нарушение законодательства о труде и об охране труда по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ в одной организации, а затем в течение одного года совершивший аналогичное нарушение, являясь руководителем другой организации, может быть привлечен к ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 5.27 Кодекса вне зависимости от указанных выше обстоятельств (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года" (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29.11.2006).

Работодателем возмещается моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием по выплате заработной платы, иным выплатам. Возмещение осуществляется в денежной форме и размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора, а в случае спора - судом (ст. 237 ТК РФ). Руководитель организации за невыплату свыше двух месяцев заработной платы из корыстной или иной личной заинтересованности несет уголовную ответственность (ст. 145.1 УК РФ). За нарушение трудового законодательства или невыполнение обязательств по коллективному договору, соглашению руководитель (представитель работодателя) привлекается к административной ответственности (ст. 5.27, 5.31 КоАП РФ).

Еще одним распространенным нарушением, предполагающим привлечение к административной ответственности, является неуплата налогов или иные налоговые нарушения.

Существуют условия привлечения за налоговые правонарушения:

- при привлечении юридического лица, должностные лица не освобождаются от административной ответственности;
- невозможно привлечь лицо к ответственности за одно правонарушение несколько раз;
- виновное лицо обязано выплатить все суммы налога;

- вина нарушителя должна быть доказана в судебном порядке;
- в случае если вина не доказана, применение санкций недопустимо;
- налогоплательщик не должен сам доказывать свою невиновность.

Уголовная ответственность генерального директора

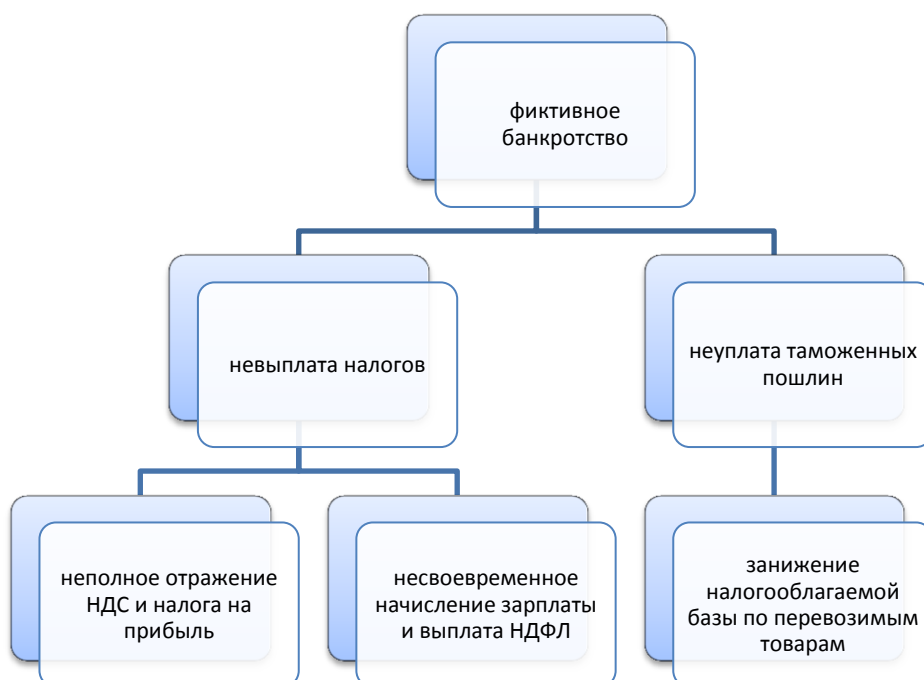
Незаконная деятельность директора может привести к уголовной ответственности.

Основаниями для привлечения к уголовной ответственности может быть достаточно много нарушений:

- невыплата заработной платы;
- ввоз товаров без таможенного оформления;
- неуплата налогов;
- преднамеренное банкротство;
- и многие другие.

В этой связи руководитель всегда должен осознавать риски, которые могут возникнуть при ведении деятельности.

Такие риски возможно оценить с помощью карты рисков.



Важно помнить, что в каждой отдельной компании будет собственная карта рисков. Карта рисков может включать как административные нарушения, так и нарушения, которые могут повлечь уголовную ответственность.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 7 постановления от 19 декабря 2013 г. N 41 и в п. 7 постановления от 15 ноября 2016 г. N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности" разъяснил, что ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ устанавливает запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу при отсутствии обстоятельств, указанных в пп. 1 - 4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ, в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 171 - 174, 174.1, 176 - 178, 180 - 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2 УК РФ, без каких-либо других условий, а в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 159 - 159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 УК РФ, - при условии, что эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности.

В области экономической деятельности существует достаточно много составов преступлений, в качестве виновного лица в которых выступает генеральный директор.

К таким преступлениям относятся:

Диаграмма

Распространенные виды уголовных преступлений директоров

незаконное предпринимательство, что означает осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, представление в регистрирующий орган документов, содержащих заведомо ложные сведения, а также осуществление предпринимательской деятельности без лицензии (ст. 171 УК РФ);

производство, приобретение, хранение или сбыт немаркированных товаров и продукции, которые подлежат обязательной маркировке (ст. 171.1 УК РФ);

легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст.ст. 174, 174.1 УК РФ);

незаконное получение кредита (с помощью предоставления кредитной организации заведомо ложных сведений о своем финансовом положении) и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст.ст. 176 и 177 УК РФ).

незаконное получение государственного целевого кредита и использование государственного целевого кредита не по прямому назначению, если эти деяния повлекли причинение крупного ущерба;

принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ);

незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну (ст. 183 УК РФ);

злоупотребления при эмиссии ценных бумаг, что означает внесение в проспект эмиссии ценных бумаг заведомо недостоверной информации, утверждение содержащего заведомо недостоверную информацию проспекта эмиссии или отчета об итогах выпуска ценных бумаг, а равно размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию, если эти деяния причинили крупный ущерб (ст. 185 УК РФ);

невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте и уклонение от уплаты таможенных платежей (ст.ст. 193, 194 УК РФ);

неправомерные действия при банкротстве (сокрытие имущества, сведений об имуществе, его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе; передача имущества в иное владение, отчуждение или уничтожение имущества; сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность предприятия, удовлетворение требований отдельных кредиторов заведомо в ущерб другим кредиторам), фиктивное и преднамеренное банкротство (ст.ст. 195 — 197 УК РФ);

уклонение от уплаты налогов и сборов, неисполнение обязанностей налогового агента, а также сокрытие имущества, за счет которого должно производиться взыскание налогов (ст.ст. 199, 199.1, 199.2 УК РФ).

В некоторых случаях для целей привлечения руководителя к ответственности важен размер ущерба, который был нанесен генеральным директором.

Учет неотделимых улучшений

В арендуемых помещениях часто осуществляются неотделимые улучшения, что связано с необходимостью соблюдения единого корпоративного стиля, переоборудованием помещений, соблюдением требований пожарной безопасности, установкой сигнализации и так далее. Но часто такие неотделимые улучшения вызывают достаточно много вопросов в отношении согласования таких улучшений в договоре, а также в части признания таких затрат для целей налогообложения. Налоговая служба в письме от 15.08.2019 № АС-4-21/16183@ подготовила разъяснения по вопросам определения порядка уплаты и представления налоговой отчетности по налогу на имущество организаций в отношении капитальных вложений в виде неотделимых улучшений в арендованный объект недвижимости.



Что такое неотделимые улучшения?

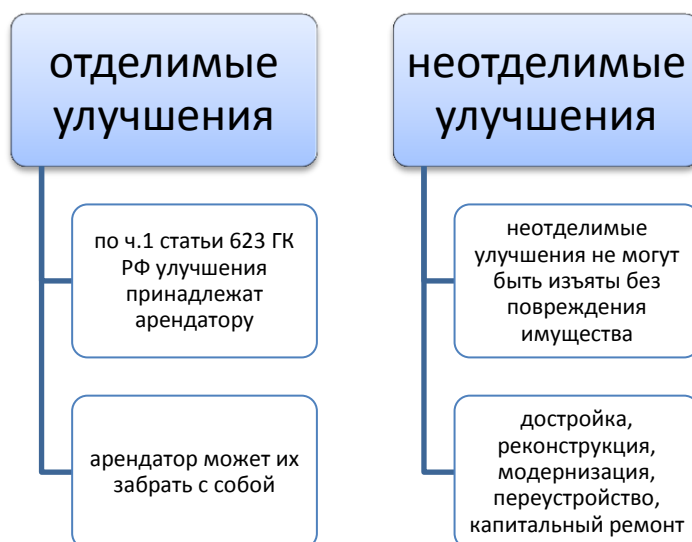
Не всегда арендуемое имущество полностью удовлетворяет потребностям арендатора. Поэтому нередко он дорабатывает его под собственные нужды. Например, проводит отопление в неотапливаемое помещение, производит перепланировку, достройку и выполняет другие работы на арендуемом объекте. Если в результате проведенных арендатором работ изменяются качественные характеристики арендованного объекта,

повышаются его технические и (или) функциональные характеристики, такие вложения в арендованный объект признаются неотделимыми улучшениями (постановления АС Центрального округа от 03.05.2017 № Ф10-1666/2017, Уральского округа от 22.01.2016 № Ф09-8834/15, ФАС Центрального округа от 16.07.2014 по делу № А14-5899/2013, Дальневосточного округа от 27.08.2013 № Ф03-2937/2013, Московского округа от 01.08.2013 по делу № А41-46314/12).

Таким образом, неотделимые улучшения почти всегда связаны с реконструкцией, модернизацией, техническим перевооружением арендуемого имущества (письма Минфина России от 07.12.2017 № 03-03-06/2/81480, от 15.11.2017 № 03-03-06/1/75487, от 17.10.2017 № 03-03-РЗ/67741).

Представим в виде схемы разницу отдельных и неотделимых улучшений.

Схема



Суть разъяснений налогового органа

Налоговый орган в письме от 15.08.2019 № АС-4-21/16183@ исходит из следующего:

- Неотделимые капитальные вложения в арендованный объект недвижимости – это неотделимая составная часть этого объекта. Такие неотделимые капвложения учитываются у арендатора как основное средство и подлежат обложению налогом на имущество.

- Отчетность сдается по месту нахождения (учета) арендатора или по месту нахождения (учета) его обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, если неотделимые капитальные вложения учитываются на балансе в качестве основных средств данного обособленного подразделения.
- неотделимые капитальные вложения, учитываемые у арендатора в качестве основных средств, подлежат обложению налогом на имущество организаций до их выбытия из состава основных средств арендатора;
- факт аренды не является основанием для постановки на учет в налоговых органах по месту нахождения арендованного объекта недвижимости, поэтому представление налоговой отчетности может осуществляться по месту нахождения арендатора или его обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, если неотделимые капитальные вложения учитываются на балансе обособленного подразделения;
- исчисленная сумма налога подлежит уплате в бюджет по коду ОКТМО, соответствующему территории муниципального образования по месту нахождения арендованного объекта недвижимости с неотделимыми капитальными вложениями.

Положительные аспекты налогообложения

Положительным аспектом является то, что налогоплательщик не должен учитывать неотделимые улучшения по месту нахождения соответствующего объекта. То есть не нужно ходить в налоговый орган, показывать договор аренды.

Можно четко классифицировать, что входит в состав недвижимого имущества, а что не входит.

При рассмотрении состава объекта недвижимого имущества необходимо учитывать нормы Общероссийского классификатора основных фондов, утвержденного Постановлением Комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 26.12.94 N 359, а также Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (далее - Закон N 384-ФЗ), согласно которым здание и сооружение - это результат строительства, представляющий собой объемную (плоскостную или линейную) строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, системы инженерно-технического обеспечения и иные объекты (пункт 2 статьи 2 Закона N 384-ФЗ).

При этом под системой инженерно-технического обеспечения понимается одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности (подпункт 21 пункта 2 статьи 2 Закона N 384-ФЗ).

Поэтому под объектом недвижимого имущества необходимо понимать единый конструктивный объект капитального строительства как совокупность указанных в пункте 2 статьи 2 Закона N 384-ФЗ объектов, функционально связанных со зданием (сооружением) так, что их перемещение без причинения несоразмерного ущерба назначению объекта недвижимого имущества невозможно.

Не включаются в состав объекта недвижимого имущества, учитываемые как отдельные инвентарные объекты основных средств, которые не требуют монтажа, могут быть использованы вне объекта недвижимого имущества, демонтаж которых не причиняет несоразмерного ущерба их назначению и (или) функциональное предназначение которых не является неотъемлемой частью функционирования объекта недвижимого имущества как единого обособленного комплекса (например, компьютеры, столы, транспортные средства, средства видеонаблюдения).

Ранее также Минфин РФ в Письме от 25.02.2015 N 03-05-05-01/9217 указывал, что не признаются объектами налогообложения объекты основных средств, включенные в первую или во вторую амортизационную группу в соответствии с Классификацией основных средств, утвержденной Правительством Российской Федерации.

Отрицательные аспекты налогообложения

Основным негативным моментом является тот факт, что неотделимые улучшения будут представлять собой объект налогообложения. То есть банк не владеет помещением, но должен будет уплатить налог на недвижимость. Неотделимые капитальные вложения в арендованный объект недвижимости представляют собой неотъемлемую составную часть этого объекта. Следовательно, неотделимые капитальные вложения, учитываемые у российской организации-арендатора в качестве основных средств, подлежат обложению налогом.

Вместе с тем, в этом случае возникнет вопрос определения стоимости этих неотделимых улучшений и передачи их на баланс арендодателю при прекращении договора аренды.

Фактически, получается достаточно странная ситуация, когда объект налогообложения стоит на балансе арендодателя, а неотделимые улучшения существуют отдельно и стоят на балансе арендатора. Однако используя достаточно банальную логику можно сказать, что такие улучшения и называются «неотделимыми», поскольку они неразрывно связаны с объектом.

Также отрицательным моментом является дополнительная отчетность.

Для представления налоговой отчетности по месту нахождения объектов недвижимости с неотделимыми капитальными вложениями необходимо понимать, что факт аренды не является самостоятельным основанием для постановки на учет в налоговых органах по месту нахождения арендованного объекта недвижимости.

Таким образом, представление налоговой отчетности может осуществляться в налоговый орган по месту учета на балансе неотделимых капитальных вложений, то есть по месту нахождения (учета) арендатора или по месту нахождения (учета) его обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, если неотделимые капитальные вложения учитываются на балансе в качестве основных средств данного обособленного подразделения.

Важно обращать внимание на формальное заполнение документов.

В отношении неотделимых капитальных вложений в арендованный объект недвижимости при заполнении разделов 2.1 налоговой отчетности могут указываться:

- по строке с кодом 010 - код номера объекта недвижимости, в отношении которого заполняется раздел 2.1 налоговой отчетности. При этом в случае наличия инвентарного номера, а также присвоенного арендованному объекту недвижимости адреса на территории Российской Федерации с указанием муниципального образования, по строке с кодом 010 указывается код номера объекта "3"; в случае наличия инвентарного номера при отсутствии присвоенного адреса с указанием муниципального образования, по строке с кодом 010 указывается код "4";

- по строке с кодом 020 - инвентарный номер неотделимых капитальных вложений;

- по строке с кодом 030 - адрес арендованного объекта недвижимости, расположенного на территории Российской Федерации, в случае, если адрес включает указание муниципального образования. Строка с кодом 030 заполняется только в случае заполнения в строке с кодом 010 кода "3";

- по строке с кодом 040 - код арендованного объекта недвижимости в соответствии с Общероссийским классификатором основных фондов;

- по строке с кодом 050 - остаточная стоимость неотделимых капитальных вложений в арендованный объект недвижимости по состоянию на 31 декабря налогового периода.

ФНС России рассмотрела в письме от 11.11.2014 N БС-4-11/23216@ вопрос корректного отражения КПП в налоговых декларациях по налогу на имущество организаций.

Налоговая служба, основываясь на статье 386 НК РФ, указала, что в соответствии с пунктом 3.2 Порядка заполнения налоговой декларации по налогу на имущество организаций (утв. приказом ФНС России от 24.11.2011 N ММВ-7-11/895) (далее - Порядок) в Титульном листе (Лист 01) при заполнении Титульного листа указываются КПП, которые присвоены организации тем налоговым органом, в который представляется Декларация.

Таким образом, в налоговой декларации по налогу на имущество организаций (налоговом расчете по авансовому платежу), представляемой по месту нахождения организации, необходимо указать КПП, который присвоен организации в налоговом органе по месту нахождения организации, т.е. КПП, указанный в Свидетельстве о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации.

КПП, присвоенный организации по месту нахождения обособленного подразделения, должен указываться в налоговой декларации по налогу на имущество организаций (налоговом расчете по авансовому платежу), представляемой по месту нахождения соответствующего обособленного подразделения организации.

А при передаче неотделимых улучшений арендодателю негативным моментом является необходимость начисления НДС.

Судебная практика в отношении неотделимых улучшений

Судебная практика в отношении неотделимых улучшений складывается уже давно. Так, еще в далеком 2004 году Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 14.12.2004 N 451-О указал, что по смыслу пункта 1 статьи 38 и статьи 374 НК РФ объектом налогообложения налогом на имущество организаций являются элементы обособленного имущества юридического лица, учитываемые на его балансе в качестве основных средств, то есть таких активов организации, которые составляют экономическую базу ее предпринимательской деятельности.

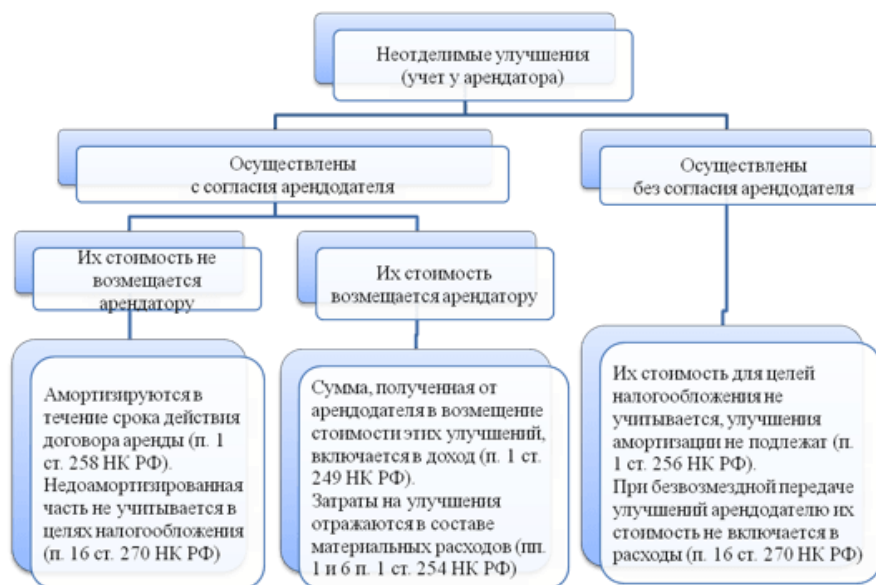
Однако в дальнейшем Верховный суд несколько скорректировал позицию с точки зрения наличия согласия арендодателя на осуществление подобных неотделимых улучшений.

Если улучшения согласованы с арендодателем, их можно учесть в расходах.

Если улучшения не согласованы с арендодателем, их в расходах учесть нельзя.

Схема

Учет неотделимых улучшений



В соответствии со статьей 623 Гражданского кодекса Российской Федерации после прекращения договора аренды арендатор имеет право на возмещение стоимости неотделимых улучшений арендуемого имущества, которые он произвел за счет собственных средств и с согласия арендодателя. Стоимость неотделимых улучшений арендованного имущества, произведенных арендатором без согласия арендодателя, возмещению не подлежит, если иное не предусмотрено законом.

Суды указали, что из заключенных сторонами договоров усматривается, что связанные с деятельностью арендатора перепланировка, переоборудование помещения, инженерных коммуникаций производятся только при наличии письменного разрешения арендодателя. Произведенные работы оформляются арендатором актом приемки комиссии, который согласовывается со всеми инспектирующими органами и утверждается главой администрации г. Канаш.

При освобождении арендатором помещения стоимость указанных работ ему не компенсируется (Определение Верховного суда от 13 июня 2017 г. по делу № А79-6211/2014).

Первый арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 14.02.2012 по делу N А11-3011/2011 отметил, что по смыслу статьи 374 НК РФ критерием для отнесения имущества к объектам налогообложения является их учет на балансе в качестве основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета.

Следовательно, если имущество стоит на балансе арендодателя, то и обязанности по начислению налога не возникает.

Однако при передаче неотделимых улучшений арендодателю возможен спор в отношении доначисления НДС. Доначисление налога по спорному эпизоду произведено налоговым органом в связи с неотражением обществом в налоговой базе операции по безвозмездной передаче неотделимых улучшений арендуемого имущества. Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды установили, что по условиям договора безвозмездного пользования имуществом не предусмотрено возмещение обществу стоимости произведенных неотделимых улучшений по истечении срока аренды или прекращения действия договоров. Учитывая, что безвозмездная передача неотделимых улучшений арендуемого имущества в целях главы 21 Налогового кодекса признается реализацией, суды пришли к выводу о том, что неотделимые улучшения, произведенные налогоплательщиком в период действия договора аренды и переданные арендодателю после завершения арендных отношений, образуют самостоятельный объект налогообложения налогом на добавленную стоимость (подпункт 1 пункта 1 статьи 146 Налогового кодекса, Определение Верховного суда от 27 марта 2019 г. по делу № А09-6981/2017).

Рекомендации

Естественно очень не выгодно учитывать неотделимые улучшения в качестве объекта налогообложения налогом на имущество. Вместе с тем, естественно, расходы, связанные с капитальным ремонтом, переоборудованием помещений или модернизацией важно учесть для целей налогообложения налогом на прибыль. Основанием для учета в расходах будет производственный характер, направленность на извлечение прибыли, а также отсутствие таких расходов в перечне, закрепленном в статье 270 НК РФ. Затраты на производство неотделимых улучшений учитываются арендатором как расходы, связанные

с выполнением работ, а сумма полученного от арендодателя возмещения включается в состав доходов от реализации (письмо Минфина России от 30.07.2010 № 03-03-06/2/134).

На практике возникают спорные ситуации судебного характера, когда арендатор вынужден подать иск в суд для признания факта расходов и их компенсации. С точки зрения налогообложения данный вариант является хорошим, поскольку в судебном решении будет видна величина расходов, потраченных на ремонт, и других неотделимых улучшений. В качестве примера такого спора можно назвать Определение Верховного суда от 12 апреля 2019 г. по делу № А40-147925/2014. Затраты арендатора, связанные с созданием неотделимых улучшений арендованного имущества, произведенные в процессе реконструкции и капитального ремонта, подтвержденные документально, подлежат компенсации в виде зачетов по арендной плате и/или засчитываются при определении выкупной цены арендуемого имущества (пункт 4.2.18 договора аренды). Общая стоимость неотделимых улучшений произведенных арендатором составила 435 949 277 руб.

Целесообразно в договоре аренды предусмотреть вопрос согласия арендодателя на осуществление неотделимых улучшений.

Поскольку фактически улучшения неотделимы от объекта, то лучше их по договору или на основании дополнительного соглашения к договору аренды передать арендодателю. В этом случае не нужно будет дополнительно облагать такие неотделимые улучшения налогом. С подобной позицией соглашается и Минфин. Если арендодатель принимает улучшения сразу по окончании работ и оплачивает их, неотделимые улучшения в составе основных средств арендатора не учитываются. А значит, он не включает их в налоговую базу по налогу на имущество. В этом случае производство неотделимых улучшений представляет собой производство работ для арендодателя (письма Минфина России от 05.04.2017 № 03-03-06/1/20242, от 13.12.2012 № 03-03-06/1/651). Также у арендодателя не возникнет дохода, если проведен например, капитальный ремонт или какие-то улучшения. У арендодателя не возникает налогооблагаемого дохода при получении от арендатора имущества с неотделимыми улучшениями (пп. 32 п. 1 ст. 251 НК РФ). Но вот если по документам проходит реконструкция, то у арендодателя в случае передачи имущества могут возникнуть определенные сложности. К внереализационным доходам относятся только те неотделимые улучшения в арендованное имущество, которые носят капитальный характер, т.е. связаны с реконструкцией, модернизацией, техническим перевооружением. Аналогичный вывод следует из Письма Минфина России от 09.09.2013 N 03-11-06/2/36986.

Однако в этом случае важно помнить, что может возникнуть спор в отношении начисления НДС, поскольку налоговый орган считает, что подобная передача имущества образует объект налогообложения.

Но и у арендодателя могут возникнуть проблемы. Эти проблемы связаны с вычетом по НДС. Если неотделимые улучшения выполнены арендатором без согласия и последующей компенсации со стороны арендодателя, то на обязательства арендодателя по НДС этот факт никак не влияет, поскольку сумма налога ему не предъявляется.

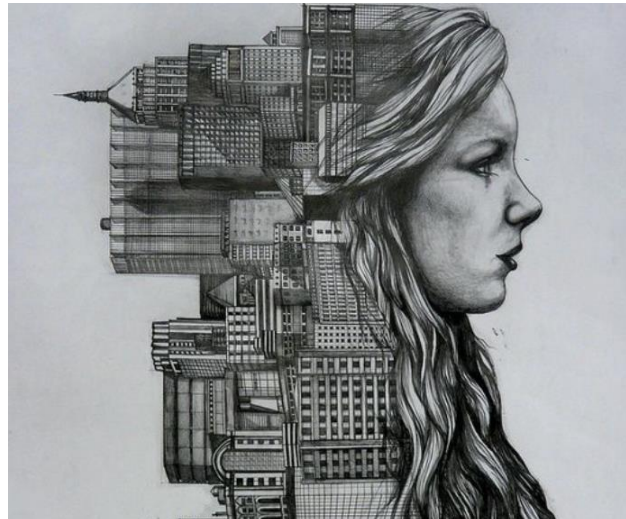
Даже при наличии счета-фактуры арендатора арендодатель не имеет права на вычет суммы «входного» НДС. В этой связи перед передачей неотделимых улучшений арендодателю сразу при их осуществлении или впоследствии, когда банк освобождает помещение, необходимо взять согласие арендодателя на передачу таких неотделимых улучшений.

В целом при осуществлении ремонта, проведении неотделимых улучшений возникает два риска, которые нужно сопоставить в денежном эквиваленте. Первый риск связан с обложением налогом на имущество неотделимых улучшений в случае учета таких улучшений у арендатора, а второй с начислением НДС при передаче улучшений арендодателю.

Мошенничество с недвижимостью с использованием электронных технологий

Шестакова Е.В., Яворская А.Г.

Мошенничество с объектами недвижимости – комплекс умышленных действий, направленных на незаконное завладение имущественными правами или денежными активами путем обмана или злоупотребления доверием. Аферистами могут выступать отдельные граждане, юридические лица, ИП, а также группы людей, объединенных единой преступной целью. И естественно, что в связи с развитием электронных технологий развиваются и технологии мошенничества.



Существующие схемы мошенничества с недвижимостью

На практике чаще всего встречаются следующие способы мошенничества с имуществом при его купле/продаже и аренде:

представление поддельной доверенности на участие в сделке (в схеме участвует нечестный нотариус, который помогает оформить подложный документ от имени собственника недвижимости на оформление сделки, а после получения денег доверенное лицо пропадает, и хозяин квартиры/дома о предстоящей продаже ничего не знает);

отчуждение объекта, который находится в залоге банка (особенно актуально для новостроек);

внесение залога;

возникновение неожиданных наследников; наличие нарушений со стороны нотариуса (неправильное заключение договора, оформление сделки задним числом, заведомо известное сотрудничество с черными риэлторами) и т. д.

Ранее для подтверждения имущественных прав выдавалось Свидетельство о правах собственности. Начиная с 2016 года, владельцам недвижимости выдается выписка из ЕГРН (единый государственный реестр), в которой значатся персональные сведения владельца и технические характеристики объекта.

Раздел 2

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Сведения о зарегистрированных правах

Помещение	
(вид объекта недвижимости)	
Лист № _____ Раздела <u>2</u>	Всего листов раздела <u>2</u> : _____
Всего разделов: _____	
Всего листов выписки: _____	
<u>04.03.2017</u> № <u>99/2017/11254321</u>	
Кадастровый номер:	78:00:000000:0000

1. Правообладатель (правообладатели):	1.1. <u>Иванов Иван Иванович</u>
2. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	2.1. <u>Собственность, № 78-00-00/0000/2005-000 от 07.07.2005</u>
3. Документы-основания:	3.1. <u>Договор купли-продажи, № б/н от 02.07.2005</u>
4. Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	<u>не зарегистрировано</u>
5. Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют
6. Сведения об осуществлении государственной регистрации прав без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют

Государственный регистратор	ФГИС ЕГРН
(подпись, печать, должность)	(подпись)

М.П.

Но подобные электронные технологии приводят к развитию и новых видов мошенничества.

Например, мошенники видят, что участок земли или квартира не оформлены в собственность или документы утратили юридическую силу (например, использование выписки из ЕГРН, в которой указаны сведения о владельце или о самом объекте до их исправления), в этом случае мошенники принимают решение о приватизации таких объектов. Приватизация – это передача квартир из собственности муниципалитетов гражданам Российской федерации, которые используют их по договору социального найма.

Также существуют случаи, когда бумаги на изготовление электронной цифровой подписи подделываются злоумышленниками, происходит оформление электронной цифровой подписи и регистрируется сделка с недвижимостью. Весной этого года в Москве был зарегистрирован первый случай мошеннических действий в сфере недвижимости с использованием электронной подписи. Злоумышленник использовал возможность дистанционной подачи документов для регистрации перехода права собственности на объекты недвижимости с помощью поддельных ЭЦП, созданных на имя владельца. Договор дарения квартиры подписан обеими сторонами в пределах срока действия сертификатов электронной подписи и практически в одно время. Переход собственности осуществлён не как купля-продажа, а как «дар» без участия нотариуса. Таким образом, мошенник из Уфы получил квартиру в Москве. Достаточно широкий общественный резонанс ситуации заставил депутатов Государственной думы и Росреестр оперативно рассмотреть поправки в законодательство, которые были подписаны Президентом и вступили в силу с 13 августа.

При этом Росреестр грозит, что после 2022 года все сделки с недвижимостью проводить в электронном виде, что может увеличить количество случаев мошенничества.

Многие уверены, что для получения цифровой подписи нужно лично обращаться в удостоверяющий центр. То есть нереально, чтобы за тебя эту подпись получил кто-то другой. Но эксперты в области информационной безопасности считают, что возможно всё.

Риэлторы-мошенники часто прибегают к заключению нескольких договоров с разными покупателями собственности. Это делается с целью получения многократной прибыли. При этом преступник при заключении сделки передает полный пакет документов, подтверждая свои права на собственность, и предоставляет актуальную выписку из ЕГРН для доказательств юридической чистоты недвижимости.

Распознать подвох можно, если продавец требует вносить взнос до завершения процедуры переоформления без заключения предварительного соглашения. Процесс покупки должен осуществляться в следующем порядке:

Подписание договора купли/продажи.

Регистрация соглашения у нотариуса – условие не обязательное, но участие юриста позволит подтвердить правильность оформления соглашения и отсутствие юридических подводок с каждой стороны.

Обращение в Росреестр для смены сведений о собственнике.

Оплата сделки.

Что помогает мошенникам?

На руку мошенникам играет возможность дистанционного оформления электронных ключей подписи. За те годы, что в России действует законодательство по электронной цифровой подписи, зарегистрировано несколько способов мошенничества:

Незаконные действия через центры сертификации РФ, в том числе оформление документов без участия гражданина. Выявлены случаи массовой фальсификации ЭЦП путём повторного использования удостоверяющим центром электронной подписи клиента.

Дистанционный выпуск квалифицированного сертификата без личного контакта заявителя и сотрудника регистрационного отдела удостоверяющего центра. В этом случае оформление электронной подписи производится на основании документов заявителя, представленных центру сертификации через интернет. По мнению специалистов правовой системы «Гарант», в этом случае «IT-функции в деятельности УЦ преобладают над его юридической сущностью», а электронная подпись может быть использована недобросовестными третьими лицами.

Возможно, в истории с московской квартирой как раз имел место дистанционный выпуск квалифицированного сертификата, хотя юристы «Гаранта» подчёркивают незаконность такой процедуры. Они пишут, что согласно Закону № 63-ФЗ при выдаче квалифицированного сертификата УЦ обязан (ст. 18 Закона № 63-ФЗ):

Установить личность заявителя — физического лица, обратившегося за получением квалифицированного сертификата.

Получить от заявителя, обратившегося в УЦ от имени другого лица, подтверждение права действовать от его имени.

Для этого заявитель представляет основной документ, удостоверяющий его личность — паспорт гражданина РФ (надлежащим образом заверенную копию), а также доверенность (иной документ), если он действует от имени других физических или юридических лиц.

Как бороться с мошенниками?

Мошенников сложно контролировать, но предположительно, наибольшей опасности подвергались конечно, в первую очередь владельцы как жилой, так и нежилой недвижимости в столице и городах-миллионниках, где стоимость недвижимости высока. Менее уязвимы в вопросах мошенничества с ЭЦП владельцы недвижимости с долями в

собственности. Причем, если недвижимость оформлена на членов семьи, то они еще имеют и преимущественное право выбора, что значительно затрудняет мошеннические действия. А вот объекты с обременением (залог, ипотека) вообще не интересны мошенникам. Снять залог и обременение с помощью ЭЦП нельзя. Поэтому приобретение квартиры в ипотеку является более безопасным вариантом.

Также возможно наложить запрет на все сделки с имуществом без личного присутствия.

Каждый собственник может оформить запрет на совершение сделок с принадлежащим ему имуществом без его личного участия. Для этого необходимо подать заявление в бумажном или в электронном виде в Росреестр или многофункциональный центр предоставления услуг (МФЦ).

Запрет на совершение сделок — это невозможность регистрации права на недвижимость в государственных органах без личного присутствия собственника. Росреестр возвратит поступившие на регистрацию документы, если в ЕГРН будет присутствовать запись о проведении регистрации лично владельцем, при этом собственник жилья будет отсутствовать.

Механизм наложения такого запрета появился еще в 2013 году. Данная мера помогает обезопасить себя и свое имущество от мошеннических действий по:

- продаже, обмену, дарению недвижимости;
- регистрации обременения или залога;
- прекращению прав собственника.

Указанные случаи мошенничества могут произойти при утере паспорта или документов о праве собственности, а также в случае длительного отъезда собственника. Кроме того, данный способ позволяет защитить права престарелых граждан, которых легко ввести в заблуждение и обмануть.

Установить запрет на совершение сделок с недвижимостью можно через:

- Росреестр;
- МФЦ;
- Кадастровую палату.

Ограничения формы сделки

с 13 Августа 2019г. вступил в силу 286-ФЗ закон, регулирующий порядок применения усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП) при проведении

сделок с недвижимостью. Новые правила и поправки устанавливают возможность проведения таких сделок только с письменного согласия владельца недвижимости.

С 13 августа граждане получают возможность в заявительном порядке внести в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) запись о возможности регистрации перехода права собственности на принадлежащую им недвижимость на основании заявления в электронном виде, заверенного электронной подписью. При отсутствии такой записи в ЕГРН провести сделку дистанционно стало невозможно.

«Иными словами, если гражданин считает возможным проведение сделок с находящейся у него в собственности недвижимостью в электронной форме с использованием электронной подписи, он может подать в орган регистрации прав соответствующее заявление на бумажном носителе, то есть выразить свое согласие в «традиционной» форме.

Тогда в ЕГРН будет внесена специальная отметка. В противном случае документы о регистрации перехода права собственности, например, в результате купли-продажи объекта недвижимости, поданные в электронном виде и заверенные электронной подписью, будут возвращены без рассмотрения.

Заявление о возможности проведения регистрационных действий на основании электронных документов, заверенных ЭЦП, можно подать как в отношении всех принадлежащих физическому лицу объектов недвижимости, так и в отношении любого из них по отдельности. После подачи гражданином заявления в ЕГРН вносится соответствующая запись в срок, не превышающий пяти рабочих дней.

Не все граждане знали о подобной возможности, поэтому обратный порядок, то есть разрешение проведения сделок с использованием ЭЦП, позволит минимизировать риски совершения мошеннических операций с недвижимостью.

В то же время есть в новом законе и исключения: в случаях, если используемая при оформлении сделок с недвижимостью электронная подпись выдана удостоверяющим центром (УЦ) Федеральной кадастровой палаты и если сделка проводится с участием нотариусов или органов власти, которые взаимодействуют с Росреестром в электронном виде, наличие особой отметки в ЕГРН не является обязательным.

Также действие нового закона не распространяется на цифровую ипотеку. Таким образом сохраняется возможность электронной подачи сведений от кредитных организаций, где не требуется личное участие гражданина. С одной стороны, закон минимизирует риски мошенничества и защищает собственников объектов недвижимости, с другой – учитывает уже существующие механизмы цифровизации рынка.

Один из пунктов закона вступит в силу несколько позже: спустя 90 дней с момента его официального опубликования. Он регламентирует порядок погашения ранее внесенной в ЕГРН записи о возможности регистрации права собственности на основании электронных

документов. Убрать ее можно будет также в заявительном порядке по желанию собственника или по решению суда.

Помимо этого, сейчас разрабатываются предложения по доработке дополнительных механизмов аутентификации заявителей при получении электронных госуслуг. В частности, речь идет о биометрической идентификации граждан по лицу и голосу. Такие инструменты позволят дополнительно защитить граждан от потенциальных рисков мошенничества.

Развитие электронного мошенничества

Сегодняшние приговоры суда свидетельствуют о развитии электронных видов мошенничества.

В Приговоре Ленинского районного суда г.Курска № 1-582/2018 1-61/2019 от 14 февраля 2019 г. по делу № 1-582/2018 суд признал факт мошенничества сотрудника банка, которое выразилось в использовании специального программного обеспечения и снятия денежных средств со счетов клиентов. В общем, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба в особо крупном размере и, желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, совершила хищение денежных средств с клиентских счетов, открытых в ПАО Сбербанк, путем обмана и злоупотребления доверием клиентов и сотрудников ПАО Сбербанк, причинив, тем самым, имущественный ущерб ПАО Сбербанк, на общую сумму 17 750 501 рубль 74 копейки, что в соответствии с частью 4 примечания к ст. 158 УК РФ является особо крупным размером.

В Приговоре Миасского городского суда (Челябинская область) № 1-328/2018 от 27 ноября 2018 г. по делу № 1-328/2018 суд признал факт мошенничества с земельными участками. Физическое лицо совершило мошенничество, то есть приобретение права на имущество как в свою пользу, так и в пользу родителей – Свидетель №1, Свидетель №2 путем обмана в крупном размере. Участки в аренде были приобретены на электронной площадке на третьих лиц по заниженной цене. Цена продажи земельных участков рассчитана в соответствии с Приказом Минимущества Челябинской области от 13.10.2015 № 247 «О порядке определения цены при продаже без проведения торгов земельных участков, находящихся в государственной собственности Челябинской области и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена» как

льготная для данных земельных участков в сумме 32284 руб. 20 коп., 32173 руб. 41 коп., а также 32195 руб. 57 коп., то есть 30 процентов выкупной цены от кадастровой стоимости земельных участков в размере 107 614 руб. 02 коп., 107244 руб. 72 коп. и 107318 руб. 58 коп. соответственно. Также обвиняемый решил путем обмана незаконно приобрести право собственности на него по льготной цене, с использованием положений ст. 39.20 Земельного кодекса РФ, ссылаясь на наличие на земельном участке фактически несуществующего недвижимого имущества в виде жилого дома.

Этот случай иллюстрирует продолжение повести Гоголя «О мертвых душах».

Также можно отметить, что электронные технологии не только имеют положительные аспекты, но и приводят к незаконным операциям.

Что грозит мошенникам?

При разоблачении подвоха и доказывании умысла в действиях продавца он может привлекаться к юридической ответственности по статье 159 УК (мошенничество). За это преступнику грозят следующие виды наказаний:

штраф (120 000 рублей или совокупная сумма зарплаты за один год);

исправительные работы (до 1 года);

принудительные работы (до 24 месяцев);

обязательные работы (360 часов);

арест (не больше 120 суток);

ограничение свободы или лишение свободы (на период времени до двух лет).

В статье обозначены и более суровые виды наказаний, если:

мошенники – группа лиц, действующих по предварительной преступной договоренности, и деянием пострадавшим гражданам был причинен ущерб в значительных размерах (ч.2);

нарушитель – должностное лицо (ч.3) – касается обстоятельств, когда работники муниципальных и государственных органов власти нарушают законную очередность распределения льгот или же отказывают в предоставлении жилья по договору социального найма, хотя квартиры на распределение имеются;

действия совершены группой лиц в особо крупном размере или же впоследствии обмана и злоупотребления доверием жертва утратила имущественные права на собственность (ч.4).

Однако факт мошенничества нужно своевременно обнаружить и доказать неправомомерность действий.

Но уже сегодня можно сказать, что приговоры судов не являются единичными случаями.

Цифровые права и электронные сделки: какое у них будущее?

Шестакова Е.В., Жиркова А.А.

18 марта 2019 Президент РФ подписал Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». Закон опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. Закон вступает в силу с 1 октября 2019 года и будет распространяться на те отношения, которые возникли после 1 октября 2019 г., а также к правам и обязанностям, которые возникнут после указанной даты.

Данным Законом вносится ряд достаточно важных изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ).



Общие сведения

С 1 октября 2019 года вступит в силу Федеральный закон от 18.03.2019 N 34-ФЗ (далее - Закон N 34-ФЗ), который предусматривает ряд нововведений в ГК РФ. Целью закона является закрепление базовых положений для регулирования рынка новых

"цифровых" объектов экономических отношений (в частности, криптовалюты), а также для совершения и исполнения сделок в цифровой среде.

Что такое цифровые права?

Появится новый объект гражданских прав - цифровые права, которым будет посвящена отдельная статья ГК. Цифровыми признаются права, содержание и условия осуществления которых определяются по правилам информационной системы, отвечающей установленным законом признакам.

При этом:

- цифровые права должны быть названы в таком качестве в законе;
- осуществление таких прав, распоряжение или ограничение распоряжения ими возможны только в информационной системе;
- по общему правилу обладателем цифрового права считается лицо, которое может им распоряжаться;
- переход цифрового права по сделке не требует согласия должника;
- прямо допускается оборотоспособность цифровых прав (к ним будут применимы общие положения о купле-продаже).

Создание цифровых прав, сфера их использования и особенности оборота будут определяться федеральными законами, разрабатываемыми с участием Банка России, Минфина, Минэкономразвития и иных ведомств.

Что касается сбора и обработки больших объёмов обезличенной информации (Big data), законодатели расширили понятие Базы данных, определив её как «совокупность данных и сведений».

Как будет регулироваться электронная форма сделки?

Изменяются правила о письменной форме сделки: к ней приравнено совершение сделки с помощью электронных и иных технических средств. Для совершения сделки в электронной форме необходима возможность воспроизвести ее содержание в неизменном виде на материальном носителе, а также достоверно определить волеизъявляющее лицо. При этом специальный способ определения лица может быть установлен в правовых актах или соглашении сторон.

В соответствии с новой редакцией ст. 160 ГК РФ к письменной форме сделки приравнивается сделка, совершенная с помощью электронных или иных технических средств, если с помощью таких средств содержание сделки можно воспроизвести на материальном носителе.

В качестве аналога подписи может быть использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю на совершение сделки. Представляется, что в качестве таких способов могут выступать, в частности, любые разновидности электронной подписи, предусмотренные Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи». При этом другими законами могут быть предусмотрены специальные требования к аналогу подписи.

Следует отметить, что упоминание электронной подписи исключено из п. 2 ст. 160 ГК РФ, из чего можно сделать вывод, что для использования электронной подписи теперь не требуется, чтобы ее использование для совершения сделок было предусмотрено законом, иным правовым актом или соглашением сторон.

Предполагается, что нововведения позволят не только создать основу для заключения смарт-контрактов, но и упростить совершение многих односторонних сделок.

Для выражения своей воли и акцепта оферты, а следовательно, заключения договора, достаточно, чтобы кнопка на сайте была соответствующим образом подписана. Нажав на неё, пользователь совершает полноценное волеизъявление. Для этих же целей подойдёт и отправка SMS.

Есть пара условий, при которых вы можете выразить свою волю с помощью «электронных или других аналогичных технических средств», и это будет равноценно простой письменной форме сделки:

Во-первых, используемые устройства должны позволять «воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки».

Во-вторых, нужно достоверно определить лицо, выразившее свою волю. Для этого может подойти единая биометрическая система, которую сейчас вводят.

Одновременно урегулирован вопрос совершения уже привычных для нас сделок в Интернете, когда мы покупаем билеты в театр или авиабилеты.

При заключении розничного договора купли-продажи может быть выдан электронный чек (изменения в ст. 493 ГК РФ);

Выставление товаров в сети «Интернет» признается публичной офертой таких товаров, как и когда товары выставлены в месте их продажи (изменения в ст. 494 ГК РФ);

В форме электронного документа или путем обмена электронными документами может быть заключен договор номинального счета (изменения в ст. 860.2 ГК РФ);

Что такое смарт-контракты?

Вводится норма об использовании так называемых смарт-контрактов: по условиям сделки возникающие из нее обязательства могут исполняться без отдельного волеизъявления сторон путем применения информационных технологий.

После идентификации пользователей в информационной системе дальнейшее их поведение подчиняется алгоритму компьютерной программы. Лицо, приобретающее цифровое право, получит этот объект автоматически при наступлении определенных обстоятельств. Сделка будет исполнена без дополнительных распоряжений сторон: у продавца будет списано цифровое право, а у покупателя деньги. Таким образом, воля лица, направленная на заключение договора, включает в себя и волю, направленную на исполнение обязательства.

На самом деле, многие из нас используют смарт-контракты уже сегодня. Простейший пример — автоплатёж, который можно настроить в банке.

Как будут реализованы иные электронные средства?

Дополнительно будут реализовываться возможности электронных средств голосования, такие средства будут использованы во многих направлениях, например, при голосовании на собрании, формировании документа, подтверждающего оплату товара, заключении договора номинального счета, договора страхования. Но при этом устанавливаются и запреты на совершение отдельных видов сделок, так составление завещания с помощью технических средств не допускается.

Очень важным аспектом является возможность установления запретов на электронные сделки, так будет установлена возможность введения запретов на осуществление действий, которые приведут к раскрытию информации третьим лицам. Вместе с тем, одновременно наблюдается тенденция по созданию различных реестров, которые доступны различным лицам, в том числе злоумышленникам

Какие существуют риски у цифровых прав?

Закон не будет предписывать, какие виды гражданских прав можно считать цифровыми. Иными словами, они будут создаваться по принципу открытого перечня. Их изд. ООО «Актуальный менеджмент», *под ред. Е.В.Шестаковой*,
shestakova.ekaterina@gmail.com,
www.lawedication.com, 8-916-656-4207

содержание и условия осуществления будет определять информационная система, сказано в принятом законе. Функция же закона будет заключаться в том, чтобы установить критерии, которым подобная информационная система должна отвечать.

Но все, что не урегулировано в Российской Федерации, подпадает одновременно под некий запрет, как сделки с криптовалютами, а это означает, что такие сделки будут осуществляться в тех странах, где существует уже сейчас открытое и понятное регулирование криптовалют. Следовательно, такие сделки и денежные потоки перейдут в зарубежные гавани.

Кроме того, цифровые права не регулируют предоставление субсидий и преференций, предоставление компенсаций из бюджета, что достаточно важно для крупного бизнеса. Для малого бизнеса вопрос регулирования цифровых прав не очень актуален, поскольку сегодня зона услуг, приобретения товаров в Российской Федерации не перешла полностью на использование цифровых прав.

Какие существуют плюсы введения цифровых прав и сделок?

Новый закон дал дополнительные возможности покупателям интернет-магазинов, клиентам банков, страхователям и участникам коммерческих организаций. Также было легализовано автоматическое исполнение договоров, исключая участие человека, и урегулирован оборот цифровых прав.

Закон имеет целью закрепление в гражданском законодательстве нескольких базовых положений, отталкиваясь от которых законодатель мог бы осуществлять регулирование рынка существующих в информационно-телекоммуникационной сети новых объектов экономических отношений (в обиходе - «токены», «криптовалюта» и пр.), обеспечивать условия для совершения и исполнения сделок в цифровой среде, в том числе сделок, позволяющих предоставлять массивы сведений (информацию).

Какое будущее у цифровых прав?

Никто из пользователей интернета не может быть полностью застрахован от мошенничества в цифровом мире. К сожалению, право в цифровом пространстве еще не до конца развито и не может гарантировать наказание за неправомерные действия в сети Интернета.

Принятая Конвенция о киберпреступности вызывает множество спорных вопросов и недовольств. Многие ее аспекты вызывают критику и протест, так как регулировать

Изд. ООО «Актуальный менеджмент», *под ред. Е.В.Шестаковой*,
shestakova.ekaterina@gmail.com,
www.lawedication.com, 8-916-656-4207

правовую часть можно только за счет сбора информации о пользователях, а ведь именно этот момент противоречит главной статье Европейской конвенции о защите прав человека.

Так же мировое комьюнити ставит под сомнение целесообразности закона о нарушении авторских прав и считает неприемлемым уголовную ответственность за данный вид нарушения.

Однако предполагаемые поправки должны на правовом уровне определить понятие цифровых прав, упростить осуществление цифровых сделок и волеизъявления, а также легализовать обработку информации, которая является обезличенной.

Законопроект разрабатывали с начала 2018-го года. Вместе с тем, не все поправки были внесены и многие аспекты, такие как сделки с криптовалютой до настоящего времени не урегулированы в законодательстве. Фактически криптовалюта действует в других странах, но в Российской Федерации она не подлежит применению и такого понятия до сих пор нет. Важно, что к цифровым правам могут относиться токены и криптовалюты, выпускаемые конкретными компаниями, но при этом классические криптовалюты (Bitcoin и т. п.) к цифровым правам относиться не могут. Но вот этот момент пока никак не урегулирован и фактически сделки с криптовалютами в Российской Федерации остаются под запретом.

Технические вопросы законодательство пока также не регулирует.

Вместе с тем, закон определяет место объектов цифрового права в системе объектов гражданских прав. Среди объектов цифрового права финансовые активы. Под ними подразумеваются денежные требования, эмиссионные ценные бумаги и права участия в капитале, выпущенные в электронном виде.

Очевидно, что увеличится и рынок Интернет-сделок, в том числе небольших сделок, когда подтверждением акцепта выступает СМС. Уже сегодня по прогнозам аналитиков, потенциал на данном рынке значительный.

3 / Интернет-торговля в России, прогноз на 2019-2023



Но ясно, что подобная редакция закона, регулирующая электронные права, будет развиваться, а за развитием законодательство и большое экономическое будущее, состоящее в развитии технологий, новых видов сделок и получения по ним прибыли.

Изменения в регистрации транспортных средств

Недавно приняты значительные поправки в законодательство, касающиеся государственной регистрации транспортных средств.



Регистрация автомобиля на двух и более лиц

Ранее в законодательстве не был урегулирован вопрос регистрации транспортного средства на двух или более собственников.

Автотранспортные средства можно будет регистрировать на собственников, возраст которых не менее 16 лет. Таким образом, ребенок не может быть собственником автотранспортного средства. Такое ограничение прямо введено в статью 4 закона "О регистрации ТС": владелец транспортного средства - собственник транспортного средства (за исключением лица, не достигшего возраста шестнадцати лет либо признанного недееспособным), или лицо, владеющее транспортным средством на праве хозяйственного ведения, на праве оперативного управления либо на основании договора лизинга, или один из родителей, усыновитель либо опекун (попечитель) лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, являющегося собственником транспортного средства, или опекун недееспособного гражданина, являющегося собственником транспортного средства.

Регистрация транспортного средства производится только за одним юридическим или физическим лицом либо индивидуальным предпринимателем.

Изд. ООО «Актуальный менеджмент», *под ред. Е.В.Шестаковой*,
shestakova.ekaterina@gmail.com,
www.lawedication.com, 8-916-656-4207

Регистрация транспортного средства, принадлежащего двум и более собственникам, осуществляется за одним из них при наличии письменного согласия на это остальных собственников, поданного ими в регистрационное подразделение Госавтоинспекции при производстве регистрационного действия.

Электронные документы

Использование информационных технологий в государственном управлении во многом связано с инновационным направлением, получившим наименование "электронное правительство"

В целом Концепцию электронного правительства определяют три конфигурации, известные мировой практике.

Во-первых, от правительства к правительству (G2G). К числу возможных проектов данного направления относятся: создание межведомственных сетей, корпоративных и государственных баз данных, реестров введения электронного документооборота и т.п.

Во-вторых, от правительства к населению (G2C). Сюда относятся предоставление сведений о свободных рабочих местах, выдача свидетельств о рождении, регистрация и голосование избирателей, медицинская информация и т.п.

В-третьих, от правительства к бизнесу (G2B). Ориентированность на бизнес прослеживается в проведении государственных закупок, выдаче лицензий и разрешений и т.п.

Необходимо отметить, что в отношении многих документов уже осуществлен переход на электронный документооборот, что касается, например, регистрации недвижимости, земельных участков. В настоящее время в электронном виде подаются декларации и возможен электронный обмен пояснениями между уполномоченными органами.

Теперь при покупке нового автомобиля у дилера (при ввозе авто из-за рубежа) на него автоматически выдадут электронный паспорт транспортного средства. С 1 ноября 2019 года будет прекращена выдача традиционных бумажных ПТС.

Таблица

Изменения в части электронного ПТС

	Ранее	В соответствии с поправками

Документы на бумажных носителях	Выдавались только в бумажном виде	Будут выдаваться с 1 ноября 2019 года только в электронном виде
Обнаружена техническая ошибка в регистрационных данных транспортного средства, допущенная при государственной регистрации транспортного средства, исправляется регистрационным подразделением в трехдневный срок после ее обнаружения или получения от владельца транспортного средства	Исправлялась путем подачи заявления на бумажном носителе	Будет исправляться как на основании бумажных заявлений, так и электронных
Представление паспорта транспортного средства	Требуется	Не требуется, при оформлении ПТС в электронном виде
Действие ПТС	Взамен документа на бумажном носителе выдавался также документ на бумажном носителе	Паспорт транспортного средства, взамен которого оформлен электронный паспорт, считается недействительным с даты оформления электронного паспорта.

Осмотр нескольких автомобилей

По заявлению владельца десяти и более транспортных средств, выпущенных в обращение и ранее не регистрировавшихся, при осуществлении регистрационных

действий в регистрационном подразделении Госавтоинспекции оформляется акт осмотра группы транспортных средств.

Ранее такой осмотр также был возможен по обращению автовладельца.

Но разница состоит в количестве осматриваемых автомобилей. Ранее осмотр нескольких автомобилей фактически осуществлялся с 2 штук, теперь такой коллективный осмотр начинается с 10 автомобилей.

Прекращение регистрации в ГИБДД при отказе от автомобиля

За рубежом достаточно распространена ситуация отказа от автомобиля и его утилизация. Существуют специализированные организации, которые помогают утилизировать автомобиль и при этом получить средства. В России действовала программа обмена старого автомобиля при обмене на новый, что позволило в кризисное время поддержать автопроизводителей.

Прекращение такой регистрации осуществляется в следующих случаях:

Отказ от автомобиля в пользу страховой компании. Речь идет о ситуации, когда в результате ДТП автомобиль получил серьезные повреждения и его восстановление экономически нецелесообразно. В этом случае страховая полностью компенсирует стоимость автомобиля, а сам автомобиль забирает себе.

Возврат транспортного средства, признанного товаром ненадлежащего качества.

Возврат возможен на основании статьи 16 Закона о защите прав потребителей. Условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

На основании статьи 18 того же закона Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

- потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
- потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
- потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
- потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Товары этих групп при обнаружении недостатков можно вернуть только в течение 15 дней.

Регистрация прекращается в отношении фактически не утилизированного транспортного средства, регистрация которого прекращена в связи с утилизацией, - на основании подтверждения учетных данных по месту последней регистрации транспортного средства (при наличии сведений о ранее выданном паспорте транспортного средства, электронного паспорта). Это говорит о том, что если автомобиль фактически утилизирован (уничтожен), то восстановить регистрацию в любом случае не удастся, т.к. сама машина уже не существует.

Федеральная антимонопольная служба и реклама

Основным законодательным актом, регулирующим рекламную деятельность, является Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О рекламе".

В статье 5 Закона «О рекламе» установлены определенные запреты в рекламе.

Запреты недобросовестной рекламы



Недобросовестной признается реклама, которая:

1) содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

2) порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента;

3) представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена данным способом, в данное время или в данном месте, если она осуществляется под видом рекламы другого товара, товарный знак или знак обслуживания которого тождествен или сходен до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания товара, в отношении рекламы которого установлены соответствующие требования и ограничения, а также под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара;

4) является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

2. Запреты недостоверной рекламы

Недостовойной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

1) о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

2) о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара;

3) об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока;

4) о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

5) об условиях доставки, обмена, ремонта и обслуживания товара;

6) о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара;

7) об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товара;

8) о правах на использование официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов) и символов международных организаций;

9) об официальном или общественном признании, о получении медалей, призов, дипломов или иных наград;

10) о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами;

11) о результатах исследований и испытаний;

12) о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара;

13) о фактическом размере спроса на рекламируемый или иной товар;

14) об объеме производства или продажи рекламируемого или иного товара;

15) о правилах и сроках проведения конкурса, игры или иного подобного мероприятия, в том числе о сроках окончания приема заявок на участие в нем, количестве призов или выигрышей по его результатам, сроках, месте и порядке их получения, а также об источнике информации о таком мероприятии;

16) о правилах и сроках проведения основанных на риске игр, пари, в том числе о количестве призов или выигрышей по результатам проведения основанных на риске игр, пари, сроках, месте и порядке получения призов или выигрышей по результатам

проведения основанных на риске игр, пари, об их организаторе, а также об источнике информации об основанных на риске играх, пари;

17) об источнике информации, подлежащей раскрытию в соответствии с федеральными законами;

18) о месте, в котором до заключения договора об оказании услуг заинтересованные лица могут ознакомиться с информацией, которая должна быть предоставлена таким лицам в соответствии с федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

19) о лице, обязавшемся по ценной бумаге;

20) об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

3. Запреты отдельных видов рекламы, которая противоречит законодательству.

Реклама не должна:

1) побуждать к совершению противоправных действий;

2) призывать к насилию и жестокости;

3) иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта;

4) формировать негативное отношение к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами, или осуждать таких лиц;

5) содержать информацию порнографического характера.

Одновременно установлены недопущения в рекламе.

Так, не допускается:

1) использование иностранных слов и выражений, которые могут привести к искажению смысла информации;

2) указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами;

3) демонстрация процессов курения и потребления алкогольной продукции;

4) использование образов медицинских и фармацевтических работников, за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников;

5) указание на то, что рекламируемый товар произведен с использованием тканей эмбриона человека;

6) указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

В рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений.

Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Нарушение законодательства о рекламе подпадает под действие статьи 14.3 КоАП РФ «Нарушение законодательства о рекламе».

Таблица

Виды нарушений и санкции

Нарушение	Санкции
Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе	влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.
Нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации	влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.
Превышение допустимого законодательством о	влечет наложение

рекламе объема рекламы, распространяемой в периодических печатных изданиях	административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей
Прерывание рекламой при кино- и видеообслуживании демонстрации фильма, а также совмещение рекламы с демонстрацией фильма, религиозной телепередачи, телепередачи продолжительностью менее чем пятнадцать минут, трансляцией агитационных материалов, распространяемых в телепрограммах и телепередачах в соответствии с законодательством о выборах и референдумах, способом "бегущей строки" или иным способом ее наложения на кадр демонстрируемого фильма либо телепрограммы или телепередачи	влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей
Нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок	влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Надзор за рекламой осуществляет Федеральная антимонопольная служба (Приказ ФАС России от 04.06.2012 N 360 (ред. от 30.03.2017) "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по надзору за соблюдением законодательства о рекламе путем проведения проверок соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе»).

Судебная практика

Судебная практика в пользу Федеральной антимонопольной службы

Изд. ООО «Актуальный менеджмент», под ред. *Е.В.Шестаковой*,
shestakova.ekaterina@gmail.com,
www.lawedication.com, 8-916-656-4207

Использование фамилии предпринимателя, являющейся также товарным знаком

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – управление, антимонопольный орган) от 27.04.2018 по делу № 7-93/17тр

На основании заявления предпринимателя о наличии в действиях ООО «ЦИММ» недобросовестной конкуренции, выразившихся в незаконном использовании принадлежащего ему товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 558971 в отношении услуг, для которых он зарегистрирован, а также в незаконном использовании запатентованных предпринимателем методик лечения, управлением возбуждено дело № 7-93/17тр.

Решением антимонопольного органа признан факт наличия в действиях ООО «ЦИММ» недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен частью 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению судов, недобросовестность в действиях ООО «ЦИММ» выражается в использовании фамилии предпринимателя, являющейся также товарным знаком по свидетельству Российской Федерации № 558971, и упоминании его методик при рекламировании осуществляемого ООО «ЦИММ» лечения, что может вводить потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего лечебные услуги.

Правомерность привлечения к ответственности подтверждена Определением Верховного суда от 13 августа 2019 г. по делу № А57-12987/2018

Реклама лечения может ввести в заблуждение

Решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от 12.09.2016 по делу № 31/06-2015

Федеральная антимонопольная служба признала рекламу общества недобросовестной конкуренцией и нарушением пункта 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Суды не поддержали общество:

Определением суда первой инстанции от 26.12.2019 объединены в одно производство дела № А51-25127/2016 и № А51-31878/20168, объединенному делу присвоен № А51-25127/2016.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 04.05.2017, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2017, в удовлетворении заявленных обществом и компанией требований отказано.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 15.02.2018 решение Арбитражного суда Приморского края от 04.05.2017 и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2017 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При этом судебные инстанции исходили из сходства до степени смешения товарного знака компании по свидетельству № 250121 «Profoam 2000» и товарного знака общества «Profitom» по свидетельству № 387396.

Судами отмечено, что общество приобрело исключительное право на спорный товарный знак спустя более чем девять лет после того, как товары компании начали реализовываться, рекламироваться и иным образом продвигаться на рынке Российской Федерации, при этом общество располагало информацией о наличии на товарном рынке Российской Федерации товаров компании.

В Определении Верховного суда от 13 августа 2019 г. по делу № А51-25127/2016 суд поддержал Федеральную антимонопольную службу

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, менее привлекательной информации способом, затрудняющим ее восприятие

Постановление от 27.11.2017 № 569 Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю о привлечении к административной ответственности на основании части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и решения от 20.02.2018 № 414.32232/000817 Федеральной антимонопольной службы ,

Основанием для привлечения к ответственности послужил факт несоблюдения обществом как рекламодателем требований части 7 статьи 5, частей 1, 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38ФЗ «О рекламе », выразившегося в том, что при размещении наружной рекламы о приобретении товара по соответствующей акции до потребителей не была доведена надлежащим образом информация об условиях акции:

о лице, предоставляющем рекламируемую финансовую услугу, о максимальной и минимальной сумме предоставляемого кредита, о полной стоимости кредита.

Общество обратилось в суд.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2018, заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.02.2019 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении заявления обществу отказано.

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, менее привлекательной информации способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера рекламной конструкции и шрифта текста рекламы, а также его местоположения), свидетельствует о недобросовестности рекламы и, следовательно, о правомерности привлечения заявителя к административной ответственности.

В Определении Верховного суда от 3 июня 2019 г. по делу № А40-94927/2018 суд согласился с позицией суда Московского округа и Федеральной антимонопольной службы.

Вывеска без наличия соответствующего разрешения на установку

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 27.12.2017 № АК/92163/17 «О разграничении понятий вывеска и реклама», исковое заявление Заместителя военного прокурора Владивостокского гарнизона

Заместитель военного прокурора Владивостокского гарнизона (далее – прокурор) обратился в арбитражный суд с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Пинта» (далее – общество) о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 06.08.2018 общество привлечено к административной ответственности по указанной статье КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.09.2018 решение суда первой инстанции от 06.08.2018 отменено, прокурору в удовлетворении требования отказано.

Часть 10 статьи 19 Закона о рекламе устанавливает, что установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 2 Закона о рекламе данный Закон не распространяется на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

В пункте 18 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» разъяснено, что по смыслу статьи 2 Закона о рекламе под таковой понимаются сведения, распространяемые исключительно для формирования и поддержания интереса к юридическому или физическому лицу, его товарам, идеям и начинаниям. Указание юридическим лицом своего наименования на вывеске (табличке) по месту нахождения преследует иные цели и не может рассматриваться как реклама. Сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске.

На основании приведенных положений, с учетом содержания информации, указанной на вышеописанной конструкции, она не может быть рассмотрена в качестве вывески. Соответственно, данная конструкция является рекламной, на нее распространяются требования Закона о рекламе.

В Определении Верховного суда от 17 мая 2019 г. по делу № А51-11668/2018 суд отменил решение вышестоящего суда и оставил в силе Решение Арбитражного суда Приморского края от 06.08.2018 по указанному делу оставить в силе

Установка на дверях рекламной конструкции

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области от 12.10.2017 по делу № 15-02-Р/17

По заявлению Васильева М.Е. о возможном нарушении законодательства о рекламе в связи с установкой на входных дверях подъездов многоквартирного дома

металлической рекламной конструкции с информацией рекламного характера о сети медицинских центров ООО «Медиком+», управлением вынесено решение, которым спорные рекламные конструкции признаны незаконно установленными, эксплуатируемыми в нарушение положения части 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе) без соответствующих разрешительных документов, действия индивидуального предпринимателя Федорова М.К. как рекламопроизводителя и действия предприятия как рекламораспространителя признаны нарушающими положения части 9 статьи 19 Закона о рекламе.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.05.2018, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2018 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.12.2018, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Суды исходили из того, что установленная на входных дверях в подъезды многоквартирного жилого дома металлическая табличка является рекламной конструкцией по смыслу части 1 статьи 19 Закона о рекламе.

Между тем Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда не предусмотрено размещение информации рекламного характера на установленных табличках.

Определение Верховного суда от 28 марта 2019 г. по делу № А56-13051/2018

Согласно разграничению вывески и рекламы конструкция является рекламой

Постановление Прокуратуры о возбуждении дела об административном правонарушении, квалифицировав допущенные обществом нарушения по статье 14.37 КоАП РФ

08.05.2018 прокуратурой Владивостокского гарнизона проведена проверка по факту нарушения обществом требований к установке и эксплуатации рекламной конструкции при использовании здания, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Светланская, д. 44а. В ходе прокурорской проверки установлено, что на фасаде здания со стороны проезжей части имеется вывеска, выполненная из массива доски с гравировкой, размерами: высота – 0,8 м, длина – 0,6 м, на которой имеются следующие надписи: «34 на кранах 30 on the Cranes более 100 бутылочного more than 100 bottle живая музыка спортивные трансляции www.brugge-pub.ru bruggepub-vl».

Решением Арбитражного суда Приморского края от 06.08.2018 общество привлечено к административной ответственности по указанной статье КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 21.09.2018 решение суда первой инстанции от 06.08.2018 отменено, прокурору в удовлетворении требования отказано.

Пятый арбитражный апелляционный суд руководствовался теми же нормами права, а также учел Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», и пришел к выводу, что спорная конструкция является вывеской, не требующей разрешения на ее установку.

В Определении Верховного суда от 20 марта 2019 г. по делу № А51-11668/2018 суд также не встал на сторону компании

Установка конструкций на территории города

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области (далее – антимонопольный орган, управление) от 04.10.2017 и предписания от 04.10.2017 № 6

Антимонопольный орган вынес решение, согласно которому администрация признана нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в связи с созданием условий, ограничивающих конкуренцию, права и законные интересы хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке рекламных услуг. Предписанием на администрацию возложена обязанность по устранению выявленного нарушения антимонопольного законодательства. Не согласившись с решением и предписанием антимонопольного органа, администрация обратилась в арбитражный суд.

В Определении Верховного суда от 15 марта 2019 г. по делу № А36-14044/2017 суд принял позицию антимонопольного органа.

Недопущение размещения настенных панно на стенах многоквартирных домов с оконными проемами

Решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области о признании незаконными от 10.01.2018 № 1289 и от 10.01.2018 № 506

Установив наличие в действиях Думы признаков нарушения антимонопольного законодательства, управление выдало предупреждение от 17.04.2017 № 24 об изменении акта, содержащего признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с неисполнением Думой предупреждения антимонопольным органом возбуждено дело и принято решение о признании Думы нарушившей пункт 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в результате принятия акта, который приводит или может привести к ограничению конкуренции на товарном рынке.

На основании указанного решения вынесено предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 21.05.2018 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2018, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.11.2018, решение суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции, оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 06.11.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», исходил из того, что изменения, внесенные в закон, не регламентируют какие-либо параметры и характеристики настенных панно, их стиль и дизайн, а в целях обеспечения эстетического состояния территории определяют места их возможного размещения на стенах многоквартирных домов, находящихся в городе.

В Определении Верховного суда от 11 марта 2019 г. по делу № А19-2474/2018 суд принял решение отказать обществу с ограниченной ответственностью «Орион» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Незаконное использование товарных знаков

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области от 18.07.2017 № 3793-04 и предписания от 18.07.2017 № 2

Решением антимонопольного органа в действиях общества установлено наличие нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ). Нарушения выразились в регистрации и использовании в собственной предпринимательской деятельности при реализации сельскохозяйственной техники и размещении рекламной информации исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам Российской Федерации №№ 475273, 479726, 511943, 518483, схожих до степени смешения с узнаваемыми и оригинальными логотипами компании.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 29.01.2018, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2018 и постановлением Суда по интеллектуальным правам от 01.11.2018, требования заявителя оставлены без удовлетворения.

Руководствуясь положениями Закона № 135-ФЗ, Гражданского кодекса Российской Федерации, исследовав и оценив обстоятельства дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суды установили ряд обстоятельств, свидетельствующих о доказанности факта использования обществом в предпринимательской деятельности товарных знаков, тождественных и сходных до степени смешения с известным до даты приоритета товарных знаков логотипом компании, а также о доказанности факта совершения обществом правонарушения в виде недобросовестной конкуренции по отношению к компании.

Судами принято во внимание, что согласно условиям дилерского договора, заключенного между иностранной компанией «GRUNBAR AG» и обществом, последнему было предоставлено право использования на территории Российской Федерации товарных

знаков, принадлежащих компании, однако разрешения на регистрацию на свое имя товарных знаков, сходных до степени смешения с товарными знаками компании, ему не предоставлялось.

Кроме того, согласно условиям указанного договора заявитель принял на себя обязательство не конкурировать с компанией на территории Российской Федерации при производстве или реализации сельскохозяйственной продукции.

В Определении Верховного суда от 4 марта 2019 г. по делу № А36-10122/2017 суд принял решение отказать обществу с ограниченной ответственностью «Холмер-Русь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Реклама лекарств, не соответствующая предупреждениям

Постановление от 20.10.2017 № 526 Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю о привлечении общества к административной ответственности на основании части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) с назначением наказания в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

На фасаде здания, расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 381, был размещен информационный щит с текстом следующего содержания: «Диагностический центр КлиникаСити; прием специалистов; МРТ; КТ; УЗИ; прием анализов; 2 этаж; (8652) 334646; www.cliniccity26.ru».

Усмотрев в действиях общества признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и, соответственно, признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ, управление составило протокол об административном правонарушении от 06.10.2017 № 285 и оспариваемым постановлением от 20.10.2017 № 526 привлекло общество к административной ответственности.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 03.04.2018, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2018 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.10.2018, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Частью 7 статьи 24 Закона о рекламе установлено, что реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В части 5 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок. Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь, в том числе, положениями Закона о рекламе, КоАП РФ, суды первой и апелляционной инстанций, а также округа сделали вывод о том, что спорный информационный щит является рекламой. При этом, содержание методов МРТ, КТ, УЗИ на информационном щите не раскрываются и не указываются преимущества данных методов и (или) их эффективность, однако на щите отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Соответственно, выводы судов о законности оспариваемого постановления административного органа являются обоснованными.

В Определении Верховного суда от 25 февраля 2019 г. по делу № А63-19622/2017 суд принял решение отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судебная практика в пользу компании, органов исполнительной власти

Распространяемые СМС-сообщения не являются рекламой

Постановление Федеральной антимонопольной службы от 05.02.2018 по делу № 0828/А33517, которым общество привлечено к административной ответственности на основании части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) с назначением наказания в виде штрафа в размере 250 000 рублей

В качестве противоправного деяния обществу вменено нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившееся в поступлении на территории Московской области 23.05.2017 в 07:57 на абонентский номер +7912***, принадлежащий П.А.Н., рекламного SMSсообщения следующего содержания: «Специально для Вас! 100 минут всего за 50 р. Минуты можно расходовать при нахождении в дом. регионе на звонки абонентам МТС России и остальным операторам дом. региона. Срок действия: 14 дней. Подключить: *111*561# Предложение действительно до 25/05/2017 (вкл.). Инфо: 1117145 (бесплатно)», при отсутствии предварительного согласия абонента или адресата (гражданина П.А.Н.) на получение рекламы от общества.

Общество обратилось в суд. Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2018 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18.02.2019, заявленное требование удовлетворено.

Суды пришли к выводу о том, что распространенная посредством SMSсообщения информация об оказываемой услуге не является рекламой, а является информированием клиента об услуге в рамках его тарифа, в связи с чем отсутствует состав вмененного административного правонарушения.

Верховный суд в Определении от 12 августа 2019 г. по делу № А40-43121/2018 поддержал компанию.

Громкоговоритель, расположенный на остановке общественного транспорта

Предписание Комитета градостроительства и земельных ресурсов администрации города Новокузнецка от 15.01.2018 № 1, жалоба Федеральной антимонопольной службы

Комитет выдал обществу предписание о демонтаже самовольно установленной и эксплуатируемой без разрешения рекламной конструкции – громкоговорителя, расположенного на остановке общественного транспорта, обязав общество прекратить

вещание рекламных роликов, демонтировать громкоговоритель на остановке общественного транспорта

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 22.06.2018 заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2018 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленного обществом требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.04.2019 постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Статьей 19 Закона № 38-ФЗ, пунктом 3.20 ГОСТа Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений установлены общие технические требования к средствам наружной рекламы, правила размещения. На этом основании суды первой и кассационной инстанций признали оспариваемое предписание комитета недействительным.

В Определении Верховного суда от 29 июля 2019 г. по делу № А27-3461/2018 суд поддержал компанию

Реклама направлена на привлечение внимания

Отказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан в возбуждении дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

Гражданин обратился в Федеральную антимонопольную службу в отношении незаконности рекламы.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.08.2018, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2018 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21.03.2019, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Суды, исследовав представленные доказательства и руководствуясь положениями статей Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пришли к выводу о законности действий антимонопольного органа. При этом суды исходили из того, что находящаяся на интернет-сайте veleskazan.ru информация относительно деятельности компании ООО «ВЕЛЕС» (после переименования – ООО «Сити Строй») не является рекламой, а носит справочный характер.

В Определении Верховного суда от 3 июля 2019 г. по делу № А65-18861/2018 суд признал правоммерным отказ в возбуждении дела Федеральной антимонопольной службой.

Демонтаж рекламной конструкции

Предписание Департамента градостроительства и архитектуры администрации города Липецка от 29.11.2017 № 5887-01-21

На фасаде здания, расположенного по адресу: город Липецк, площадь Победы, дом 3, на витрине с использованием клейкой пленки размещена вывеска со следующей информацией: «Выгодные займы до зарплаты. Быстрое оформление 5 мин. Проводим акции!!! Тел.: 8-800-250-3003».

Департаментом названная вывеска признана рекламной, в связи с чем обществу выдано оспариваемое предписание о демонтаже рекламной конструкции и об удалении информации, размещенной на рекламной конструкции в течение трех дней со дня выдачи предписания.

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 21.06.2018 в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2018, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 03.12.2018, решение отменено, принят новый судебный акт. Предписание признано недействительным. Суд обязал департамент устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

По мнению суда, спорная вывеска является рекламой, не согласился с выводом о том, что самоклеящаяся пленка с напечатанной рекламой, при использовании ее путем наклейки на оконное стекло офиса компании образует рекламную конструкцию, разрешение на размещение которой требуется получить в департаменте. Ссылку на пункт

8 статьи 5 Положения о наружной рекламе суд апелляционной инстанции отклонил, указав на противоречие муниципального правового акта части 23 статьи 19 Закона о рекламе .

В Определении Верховного суда от 21 мая 2019 г. по делу № А36-15866/2017 суд поддержал компанию.

Установление критериев, относящихся к наличию технического проекта рекламной конструкции с расчетом ветровой нагрузки и прочностным расчетом

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю и предписание от 13.03.2018

Решением антимонопольного органа администрация признана нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в связи с созданием условий, ограничивающих конкуренцию, права и законные интересы хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке рекламных услуг.

Предписанием на администрацию возложена обязанность по устранению выявленного нарушения антимонопольного законодательства.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.07.2018 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2018 решение суда изменено, решение и предписание антимонопольного органа признано незаконным в части, касающейся установления критериев, относящихся к наличию технического проекта рекламной конструкции с расчетом ветровой нагрузки и прочностным расчетом и условий о социальной рекламе. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 29.01.2019 постановление суда апелляционной инстанции отменил, решение суда оставил в силе.

Суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, исходили из доказанности нарушения администрацией требований антимонопольного законодательства и создания необоснованных препятствий осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам на рынке наружной рекламы. Указанные нарушения

выразились во включении в конкурсную документацию критерия о наличии проекта рекламной конструкции с расчетом ветровой нагрузки и прочностным расчетом, выполненного в лицензированной организации, что противоречит требованиям Закона о рекламе, приводит к необоснованному увеличению расходов участников конкурса при подготовке заявки, ставит в преимущественное положение участников конкурса, эксплуатирующих рекламные конструкции, по отношению к тем участникам конкурса, которые таких конструкций не имеют. Кроме того, судами установлено, что в конкурсной документации не предусмотрены определенные критерии для оценки и сопоставления заявок по подкритериям, касающимся размещения социальной рекламы, что не позволяет установить, в каком порядке для заказчика определяется предпочтительность предложения участника конкурса.

Верховный суд в Определении от 13 мая 2019 г. по делу № А63-6705/2018 отказал в передаче дела в коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Действующим законодательством не установлены требования к порядку размещения рекламы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Решение Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2018 № РП/31229/18 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

Индивидуальный предприниматель обратился с иском к Федеральной антимонопольной службе о признании незаконным решения от 28.04.2018 № РП/31229/18

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.08.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2018 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.01.2019, в удовлетворении заявления отказано.

Оспариваемое решение соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает прав и законных интересов заявителя, с чем согласился суд округа.

Суды исходили из отсутствия оснований для отнесения ООО «Яндекс» к хозяйствующему

субъекту, занимающему доминирующее положение на рынке услуг по распространению рекламы, в том числе в сфере размещения контекстной рекламы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В Определении Верховного суда от 7 мая 2019 г. по делу № А40-115514/2018 суд также признал отсутствие нарушений

Несоответствие конкурсной документации требованиям действующего законодательства и ограничения конкуренции

Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к Комитету по печати и взаимодействию со средствами массовой информации (далее – Комитет), закрытому акционерному обществу «Постер», обществам с ограниченной ответственностью «Реклама -Центр», «РингРoadМедиа», «Меридиан», «Оутдор Медиа Менеджмент», «РУАН», «ВиЭй», «Вестдиа медиа», «Энерго Строительная компания», «Рекмастер», «Северная столица», «БилбордПост», «ВИНТАЖ» и «Вертикаль» о признании недействительным открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в государственной собственности города Санкт-Петербурга

Арбитражный суд города Москвы решением от 30.05.2018 в иске отказал.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 19.10.2018 решение отменил, иск удовлетворил.

Арбитражный суд Московской области постановлением от 27.12.2018 отменил постановление апелляционного суда и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Размещение на дорожном знаке информации о компании

Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю от 09.01.2018 №135/06-2 о привлечении к ответственности по части 1 статьи 14.38 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначении наказания в виде предупреждения

Основанием для привлечения к ответственности послужили выводы антимонопольного органа о нарушении обществом части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в связи с размещением на дорожном знаке 6.10.1

«указатель направлений» информации «Медицинский центр «ПримаМед» с логотипом компании.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 01.06.2018, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2018, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.11.2018 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения.

Оценив представленные доказательства и установив, что размещенная на дорожном знаке информация о способе проезда к месту нахождения общества не является рекламой, вина общества не доказана, поскольку им были предприняты все возможные меры для согласования дорожного знака с органами Государственной инспекции по безопасности дорожного движения, суды пришли к выводу об отсутствии в действиях общества состава правонарушения по части 1 статьи 14.38 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В Определении Верховного суда от 13 марта 2019 г. по делу № А51-1215/2018 суд отказал в передаче в коллегию ВАС.